

THEME			Critère	Pondération	1.1	1.4bis	2 Hypothèse haute	2 Hypothèse basse	Comb 1.1 / 2 Hypothèse haute	Comb 1.1 / 2 Hypothèse basse	Comb 1.4/2 Hypothèse haute	Comb 1.4/2 Hypothèse basse	
GAIN EN M3	Lavaud	Gain volume Lavaud en m3 année n	35.00%	836 580	0	22 000	73 000	858 580	909 580	22 000	73 000		
		Sédimentation annuelle Lavaud m3		- 21 500	- 21 500	- 21 500	-21 500	- 21 500	- 21 500	- 21 500			
		Gain volume Lavaud en m3 - à 12 ans (gain - sédimentation sur 21 ans)		514 080	-322500	6 000	618 000	842 580	1 454 580	6000	618000		
	Guerlie	Gain volume Guerlie en m3		483 250	0	8 000	27 000	491 250	510 250	8 000	27 000		
		Sédimentation annuelle Guerlie m3		-7150	-7150	-7150	-7 150	-7150	-7150	-7150	-7150		
		Gain volume Guerlie en m3 - à 12 ans (gain - sédimentation sur 12 ans)		376 000	-107250	10 200	238 200	493 450	721 450	10200	12750		
	Charenton	Gain volume Charenton en m3		0	0	0	0	0	0	0	0		
		Sédimentation annuelle Charenton m3		NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC		
		Gain volume Charenton en m3 - à 12 ans (gain - sédimentation sur 12 ans)		NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC		
	Margotines	Gain volume Margotines en m3		0	617000	NC	NC	NC	NC	617000	NC		
		Sédimentation annuelle Margotines m3		NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC		
		Gain volume Margotines en m3 - à 12 ans (gain - sédimentation sur 12 ans)		NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC	NC		
	Complexe	Total gain en m3 complexe total		1 319 830	617 000	30 000	100 000	1 349 830	1 419 830	647 000	100 000		
		Total gain en m3 - à 12 ans complexe total (- sédimentation sur 12 ans)		890 080	187 250	16 200	856 200	1 336 030	2 176 030	663 200	956 200		
		Estimation de la perte du gain par sédimentation, sous quelle échéance ?		Le bénéfice de la réhausse s'estompera au bout d'environ 40 années en lien avec la sédimentation naturelle des retenues	Le bénéfice de la modification du barrage de Margotines s'estompe au bout d'environ 6 ans à l'échelle du complexe en intégrant la sédimentation.	Le scénario n'améliore que peu le gain en hypothèse haute, il maintient la capacité actuelle du complexe.	En hypothèse basse le scénario est comparable au scénario 1.1 il permet de restaurer la capacité initiale du complexe.	Le couplage des deux scénario présente une augmentation significative dès la première année, et un maintien de la capacité par les opérations de curage par la suite.	Le couplage des deux scénario présente le meilleur gain à long terme, une augmentation significative dès la première année en lien avec la réhausse, et une récupération des capacités initiales du complexe par les opérations de curage.	Ce scénario permet le maintien de la capacité actuelle du complexe Lavaud/Guerlie et augmente le volume des Margotines (le taux de sédimentation de cette retenue n'est pas connu).	Ce scénario permet de restaurer la capacité initiale du complexe Lavaud/Guerlie à 12 ans et augmente le volume des Margotines (le taux de sédimentation de cette retenue n'est pas connu).		
SCORE			4.1	0.9	0.1	3.9	6.1	10.0	3.0	4.4			
ALEAS / INCERTITUDES		Etude complémentaire	5.00%	Faible	Moyen	Fort	Fort	Fort	Fort	Fort	Fort		
		Travaux		Faible	Moyen	Fort	Fort	Fort	Fort	Fort	Fort		
		SCORE			10.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
REGLEMENT / ADMINISTRATIF		Sécurité des ouvrages / classement (EDD)	10.00%	Maintien de classe des ouvrages	Intégration en classe d'ouvrage C	Maintien de classe des ouvrages	Possible classement des bassins de décantation	Maintien de classe des ouvrages	Maintien de classe des ouvrages	Intégration en classe d'ouvrage	Intégration en classe d'ouvrage		
		Autorisation Environnementale		Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné		
		Evaluation Environnementale / étude d'incidence		Evaluation environnementale	Examen au cas-par-cas	Examen au cas-par-cas	Examen au cas-par-cas	Evaluation environnementale	Evaluation environnementale	Examen au cas-par-cas	Examen au cas-par-cas		
		ICPE		Non concerné	Non concerné	Concerné / procédure pouvant être plus ou moins lourde en fonction choix retenu	Concerné / procédure pouvant être plus ou moins lourde en fonction choix retenu	Concerné / procédure pouvant être plus ou moins lourde en fonction choix retenu	Concerné / procédure pouvant être plus ou moins lourde en fonction choix retenu	Concerné / procédure pouvant être plus ou moins lourde en fonction choix retenu	Concerné / procédure pouvant être plus ou moins lourde en fonction choix retenu		
		Code forestier		Concerné	Concerné	Non concerné à ce stade	Non concerné à ce stade	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné		
		Code urbanisme		Non concerné	Concerné EBC	Non concerné à ce stade	Non concerné à ce stade	Non concerné	Non concerné	Concerné EBC	Concerné EBC		
		DUP / DIG		Concerné	Concerné	Possiblement pour les installations	Possiblement pour les installations	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné		
		Enquête publique		Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné	Concerné		
		SCORE			3.0	5.0	6.0	5.0	2.4	2.4	4.0	4.0	
		IMPACTS ENVIRONNEMENTAUX			Milieu boisé en phase travaux	10.00%	Nul à faible	Faible	Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire	Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire	Nul à faible pour la réhausse de l'évacuateur de crue Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire	Nul à faible pour la réhausse de l'évacuateur de crue Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire	Faible si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire
Milieu boisé en phase exploitation	5.1 ha à RN		1.9 ha à RN dont un EBC		Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire		Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire	5.1 ha à RN	5.1 ha à RN	1.9 ha à RN dont un EBC	1.9 ha à RN dont un EBC		
Milieu humide en phase travaux	Nul à faible		Nul à faible		Nul à faible		Nul à faible	Nul à faible	Nul à faible	Nul à faible	Nul à faible		
Milieu humide en phase exploitation	5.3 ha à RN		1.8 ha à RN		Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire		Nul si évitement pour les parcelles retenues en stockage provisoire	5.3 ha à RN	5.3 ha à RN	1.8 ha à RN	1.8 ha à RN		
PNR en phase travaux	Nul		Nul		Nul		Nul	Nul	Nul	Nul	Nul		
PNR en phase exploitation	Faible, atteinte potentiel de certain objectifs du Parc lié aux zones humides notamment		Non concerné		Nul		Nul	Faible, atteinte potentiel de certain objectifs du Parc lié aux zones humides notamment	Faible, atteinte potentiel de certain objectifs du Parc lié aux zones humides notamment	Non concerné	Non concerné		
ZNIEFF en phase travaux	Nul		Nul		Nul		Nul	Nul	Nul	Nul	Nul		
ZNIEFF en phase exploitation	Nul		Nul		Nul		Nul	Nul	Nul	Nul	Nul		
SCORE			4.0		7.0		10.0	10.0	3.2	3.2	5.6	5.6	
IMPACTS FONCIERS		Surface agricole impactée (sur la base du RPG)	15.00%	0.52 ha à RN hors parcelle EPTB	11.8 ha à RN hors parcelle EPTB	1 ha au minimum pour un bassin de décantation +10 ha / an de parcelle receveuse dans le cadre d'un plan d'épandage	3 ha au minimum pour 2 bassins de décantation + 30 ha/an de parcelle receveuse dans le cadre d'un plan d'épandage	0.52 ha à RN hors parcelle EPTB avec 1 ha au minimum pour un bassin de décantation +10 ha/an de parcelle receveuse dans le cadre d'un plan d'épandage	0.52 ha à RN hors parcelle EPTB avec 3 ha au minimum pour un bassin de décantation +30 ha/an de parcelle receveuse dans le cadre d'un plan d'épandage	11.8 ha hors parcelle EPTB avec 1 ha au minimum pour un bassin de décantation +10 ha/an de parcelle receveuse dans le cadre d'un plan d'épandage	11.8 ha hors parcelle EPTB avec 3 ha au minimum pour un bassin de décantation +30 ha/an de parcelle receveuse dans le cadre d'un plan d'épandage		
		Surface route impactée		à RN : - linéaire de route : 126 m - linéaire de chemin et sentier : 3.8 km	à RN : - linéaire de route : 126 m - linéaire de chemin et sentier : 3.8 km	Nul	Nul	à RN : - linéaire de route : 126 m - linéaire de chemin et sentier : 3.8 km	à RN : - linéaire de route : 126 m - linéaire de chemin et sentier : 3.8 km	à RN : - linéaire de route : 126 m - linéaire de chemin et sentier : 3.8 km	à RN : - linéaire de route : 126 m - linéaire de chemin et sentier : 3.8 km		
		Acceptabilité sociale du scénario		4	6	10	8						
		Surface bâti impactée		30 m² à RN (sur la base de la BD-Topo)	Nul	Nul	Nul	30 m² à RN	30 m² à RN	Nul	Nul		
		Réduction des impacts sur le foncier (route et bâti)		Mise en place diguette	Non concerné	Non concerné	Non concerné	Mise en place digue	Mise en place digue	Non concerné	Non concerné		
		SCORE			6.0	4.0	9.0	7.0	4.8	4.8	3.2	3.2	
COUTS		Total investissement avec aléas HT	20.00%	1 490 000 €	4 388 000 €	1 750 000 € HT installations et équipement + 1 950 000 € HT annuel dont 1.5 M en opération de curage et 0.45 M en reprise et réemploi	3 714 000 € HT installations et équipement + 2 100 000 € HT annuel dont 0.6 M en opération de curage et 1.5 M en reprise et réemploi	3 240 000 € HT installations et équipement + 1 950 000 € HT annuel dont 1.5 M en opération de curage et 0.45 M en reprise et réemploi	5 204 000 € HT installations et équipement + 1 950 000 € HT annuel dont 0.6 M en opération de curage et 1.5 M en reprise et réemploi	6 138 000 € HT installations et équipement + 1 950 000 € HT annuel dont 1.5 M en opération de curage et 0.45 M en reprise et réemploi	8102000 000 € HT installations et équipement + 1 950 000 € HT annuel dont 1.5 M en opération de curage et 0.45 M en reprise et réemploi		
		Dont mesures de réductions impact foncier		194 000 €	/	/	/	194 000 €	194 000 €	/	/		
		Entretien/fonctionnement		/	36 000 €HT/15 ans	/	NC	/	NC	36 000 €HT/15 ans	36 000 €HT/15 ans		
		Total à 12 ans €HT		1 490 000 €	4 424 000 €	29 841 000 €	33 972 000 €	31 331 000 €	35 462 000 €	34 265 000 €	38 396 000 €		
		Investissement (rapport gain/cout) à 12 ans € HT / m3		2 €	24 €	1 843 €	40 €	24 €	17 €	52 €	41 €		
		SCORE			9.8	9.4	1.1	5.5	5.9	5.3	5.4	4.9	
DELAIS		Délais prévisionnel de réalisation (yc étude complémentaires) en années	5.00%	3.5	5.5	3.0	4.0	4.2	4.8	6.6	6.6		
		Délai pour l'atteinte du gain		6.5	5.5	15.0	16.0	16.2	16.8	18.6	18.6		
		SCORE			6.4	4.4	3.7	2.7	2.2	3.7	0.0	0.0	
Score /70 sans pondération			43.30	35.57	29.88	34.07	24.60	29.39	21.24	22.08			
Score avec pondération			5.81	4.44	3.38	5.15	4.71	6.03	3.59	3.96			
Classement			N°2	N°5	N°8	N°3	N°4	N°1	N°7	N°6			