

Projets de territoire Pour la gestion de l'eau Seudre/Seugne/Charente aval Bruant

Bilan provisoire des garants

Au 31 décembre 2019

Désignation des garants

- Saisine de la CNDP par SYRES 17, SMASS et EPTB Charente le 23 juin 2017, faisant suite à une demande de « mise en œuvre des projets de territoires sur le grand bassin Charente » par le Préfet de Charente-Maritime en date du 4 août 2016.
- Désignation par la **CNDP** de Gilles Faure et Michel Périgord (en appui) le 26 juillet 2017 (*article L121-1 du code de l'environnement*).
- Signature d'une convention entre le **Conseil départemental** de la Charente-Maritime et les garants le 25 janvier 2018.

Missions des garants

Lettre Préfet

- ✓ **Veiller sur la qualité de la concertation préalable,**
- ✓ **Faciliter la recherche de solutions équilibrées par le dialogue,**
- ✓ **« Tiers garant » : arbitre, facilitateur, accompagnateur de la démarche,**
- ✓ **Veiller au bon déroulement des débats, proposant éventuellement des demandes de compléments au Maître d'ouvrage ,**
- ✓ **Suivant l'ensemble des échanges.**
- ✓ **L'enjeu est de garantir un temps d'échange suffisant sur le fondement du projet et l'étude des éventuelles alternatives.**
- ✓ **Garantir l'objectivité, la transparence des données et des analyses, l'admission d'éléments contradictoires,**
- ✓ **Pour gagner en sérénité et sécuriser les projets.**

Missions des garants

Lettre SYRES 17 / SMASS / EPTB Charente

« Assurer la sincérité et le bon déroulement de la **concertation** tout au long des phases d'élaboration des projets de territoire Seudre, Seugne, et Charente aval/Bruant »

Missions des garants

Convention CD 17

- Les garants favorisent l'expression de chaque acteur et du public de façon équitable (ils ne l'organisent pas, ne pilotent pas le processus de concertation/co-construction, ni l'animation des réunions, mais sont des observateurs attentifs).
- Les garants vérifient la bonne retranscription des échanges.
- Les garants vérifient la qualité des réponses qui sont apportées.
- Les garants peuvent apporter des conseils et formuler des suggestions aux porteurs de projet s'agissant des modalités de mise en œuvre du processus de concertation co-construction.
- En cas de blocage du processus, les garants peuvent exercer une fonction de médiation (sans intervenir sur le fond du projet) : au moyen de permanences, rencontres et échanges avec les parties prenantes si le besoin en est exprimé.

Objectifs de la participation du public

Déclaration de Rio (1992), Convention d'Aarhus (1998), loi Barnier (1995), Charte de l'environnement (2004)

- Améliorer la **qualité de la décision publique** et contribuer à sa plus grande **légitimité** démocratique.
- Assurer la **préservation d'un environnement sain**.
- **Sensibiliser le public** à la protection de l'environnement.
- **Améliorer** et diversifier l'**information** environnementale.

Implication des garants dans le processus

•2017 :

14/09/17 : 3ème COTER Seugne et Charente aval Bruant,

29/11/17 : COPIL Seudre,

•2018 :

26/01/18 : 4ème COTER Seugne et Charente aval,

.22/03/18 : CLE SAGE Seudre,

23/05/18 : COTECH Seudre,

11/09/18 : réunion publique Saujon (Seudre),

20/09/18 : CLE du SAGE Seudre,

6/11/18 : Atelier Seudre CLE du SAGE élargie,

19/12/18 : Comité consultatif SYRES 17

•2019 :

. 29/01/19 : Atelier Seudre CLE du SAGE élargie,

. 9/04/19 : 5ème COTER Seugne et Charente aval Bruant

. 5 et 6/06/19, PTGE Seudre – 2 permanences,

. 24/06/19 : CLE SAGE Seudre,

. 4/12/19, Atelier SYRES 17 et 5ème Comité consultatif SYRES,

. 10/12/19 : 6ème COTER Seugne et Charente aval Bruant

Implication des garants dans le processus

- **Participation à COTER/COPIL/CLE, COTECH, pour les 3 PTGE,**
- **Ateliers, permanences, comité consultatif Syrès,...**
- **Interventions/observations/recommandations :**
 - ✓ sur l'ensemble des dispositifs prévus pour les 3 PTGE,
 - ✓ Sur l'importance de la mise à disposition d'informations accessibles (remarques sur l'Atlas, demande de précisions),
 - ✓ Sur les dispositifs prévus pour la concertation/co-construction,
 - ✓ Sur la nécessité pour le public de pouvoir connaître le cadre et les règles, de se situer dans ce même dispositif,....
 - ✓ L'identification des points de blocage et pistes de résolutions.

Implication des garants dans le processus

•Ateliers :

- climat positif, écoute mutuelle, confrontation des points de vue,
- production collective d'idées, hiérarchisation des enjeux (Seudre),...

•Réunions :

- avec grand public,
- objectif : faire le tour des principales problématiques, expression du public,...
- PTGE : enjeux sur le temps long des territoires → dépassionner

Des garants **observateurs actifs**, avec des interventions visant principalement à faire préciser certaines techniques, à rappeler les règles de la participation, etc....

Implication des garants Dialogue avec le public

- **Rencontres habitants** : exemple Saujon,...
- **Éléments de réponse à courriers** (portail internet),
- **Echanges avec les participants aux réunions,**
- **Autre** : échange avec FNE suite à des réticences exprimées auprès du prestataire,...
- **Suggestions** :
 - - créer un site Internet pour récolter observations et propositions du public,
 - - communiquer par encarts (journaux, bulletins municipaux, publicitaires, sur les PTGE
 - - Visites terrain, pour voir le contexte, les pratiques,...

- **Le processus de concertation/co-construction**

- ✓ Étale sur 2018 - 2019

- ✓ Il a mobilisé :

- ✓ - 368 personnes (+ 2 garants)

- ✓ Fait l'objet de 14 réunions à ce jour

- **Les difficultés rencontrées**

- Mobilisation / Participation du public,

- dialogue à tendance conflictuel au début de la démarche,

- doutes sur la sincérité des données chiffrées,

- Coordination / cohérence processus entre PTGE.

Avis des garants sur le dispositif et le déroulé de la concertation

• **Pilotage :**

- Bonne qualité du pilotage et de l'animation,
- COTER et ATELIERS : objectifs clairs, suivi d'échanges entre partenaires, dynamique d'ensemble,
- Pour autant, le rythme apparaît distendu (selon les PTGE), les comptes rendus diffusés parfois tardifs, information grand public sur la démarche insuffisante,
- Bonne Information générale sur la gestion de l'eau, les différents enjeux et la démarche, accessibles par internet à un large public,
- Mais à améliorer : presse, animations, expertises, sites internet PTGE,..
- Les questions posées par les parties prenantes ont obtenu des réponses satisfaisantes.

- **Méthode(s) : satisfaisante(s) à développer sur les 3 PTGE,**
- **Ateliers :**
 - - Nombre de participants (partiellement) satisfaisant, (à poursuivre, développer sur les 3 PTGE, à élargir,
 - - Participants à l'écoute et constructifs (à mobiliser dans la durée)
- **Grand public :**
 - - Point faible du dispositif : Trop petit nombre de participants

Avis des garants sur le dispositif de co-construction

• **Bilan positif pour PTGE (Seudre) :**

- ✓ Documents état des lieux satisfaisants,
- ✓ Un dialogue s'est déroulé de manière satisfaisante (participation et ambiance, pilotage et animation,...),
- ✓ Qui a abouti à des recommandations hiérarchisées,

• **Avec des points de vigilance :**

- ✓ Les recommandations générales restent à être traduites en recommandations techniques et cadrage de pistes pour la suite,
- ✓ Les pistes / programmes d'actions reste à construire,
- ✓ Certaines solutions relèvent de sujets sensibles (création réserves substitution, gestion ouvrages hydroélectriques,...).

• **Co-construction de programmes d'actions :**

- ✓ Préciser les **démarches** pour aboutir à un programme d'actions **co-construit**,
- ✓ **Élargir les COTER** selon les dispositions de l'instruction de mai 2019 (associations, usagers professionnels...) et en intégrant des représentants du grand public,
- ✓ **Favoriser la participation** dans les différents territoires (bassins),
- ✓ Travailler à partir de la **production de l'IFREE** et de sa traduction opérationnelle,
- ✓ Elaborer un **calendrier prévisionnel (par PTGE)**.

• **Aller vers la mise en place de pistes / programmes d'actions :**

- ✓ Mettre en place un comité de suivi (évaluation) des dispositifs,
- ✓ Poursuivre la réflexion sur les économies d'eau,
- ✓ Démarrer une réflexion adossée à des études fondées sur l'état de la ressource, et produites par un tiers indépendant (à l'instar du BRGM),
- ✓ Clarifier la gouvernance de l'eau à l'échelle des PTGE,
- ✓ Objectif : restaurer et construire de la confiance dans la durée.

- **Poursuivre les 3 PTGE jusqu'à leur terme,**
- **Maintenir la concertation tout au long du processus :**
 - ✓ Avec les **élus, ASA, OUGC,**
 - ✓ Avec les **associations,**
 - ✓ Avec le **grand public :**
 - Organisation de réunions annuelles ou bisannuelles à l'instar du comité consultatif du SYRES 17,
 - Création de groupes « contact » issus des CLE des SAGE

MERCI DE VOTRE ATTENTION