

TRI Littoral Charentais

Stratégie locale de gestion du risque inondation

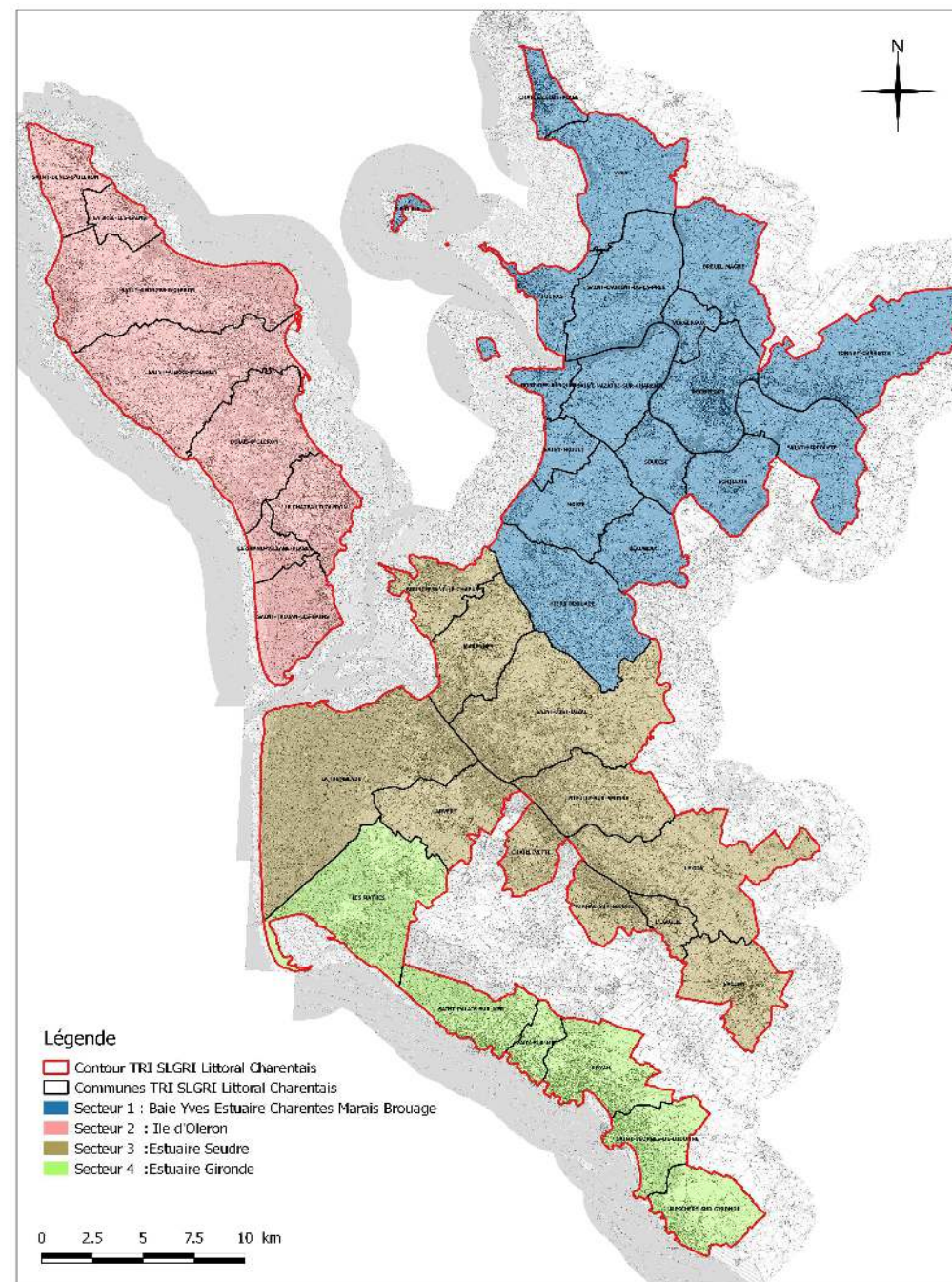
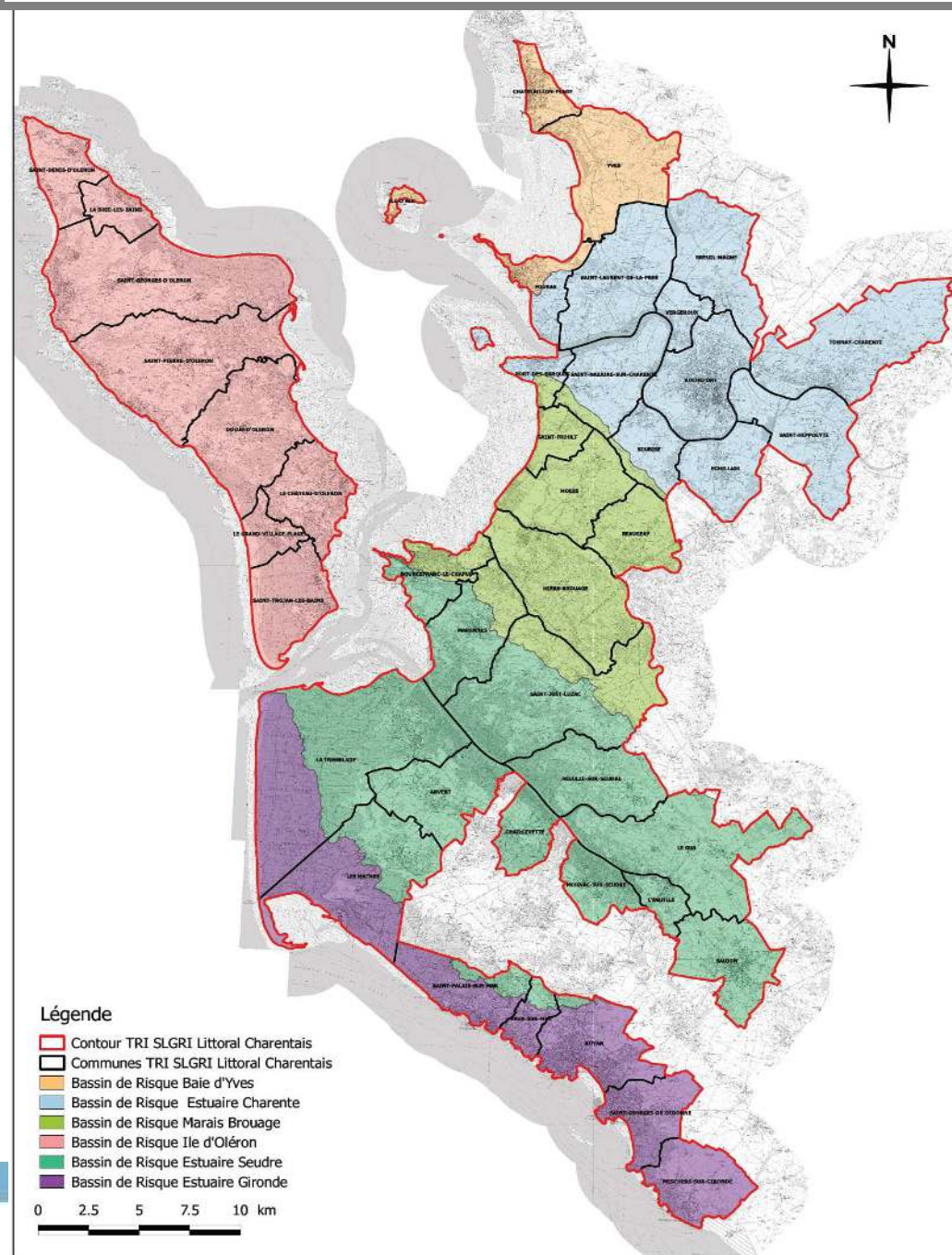
Diagnostic - Copil n°1

Catherine Léonard
Didier Felts
Muriel Saulais

Cerema Sud Ouest

Diagnostic – 6 bassins de risques

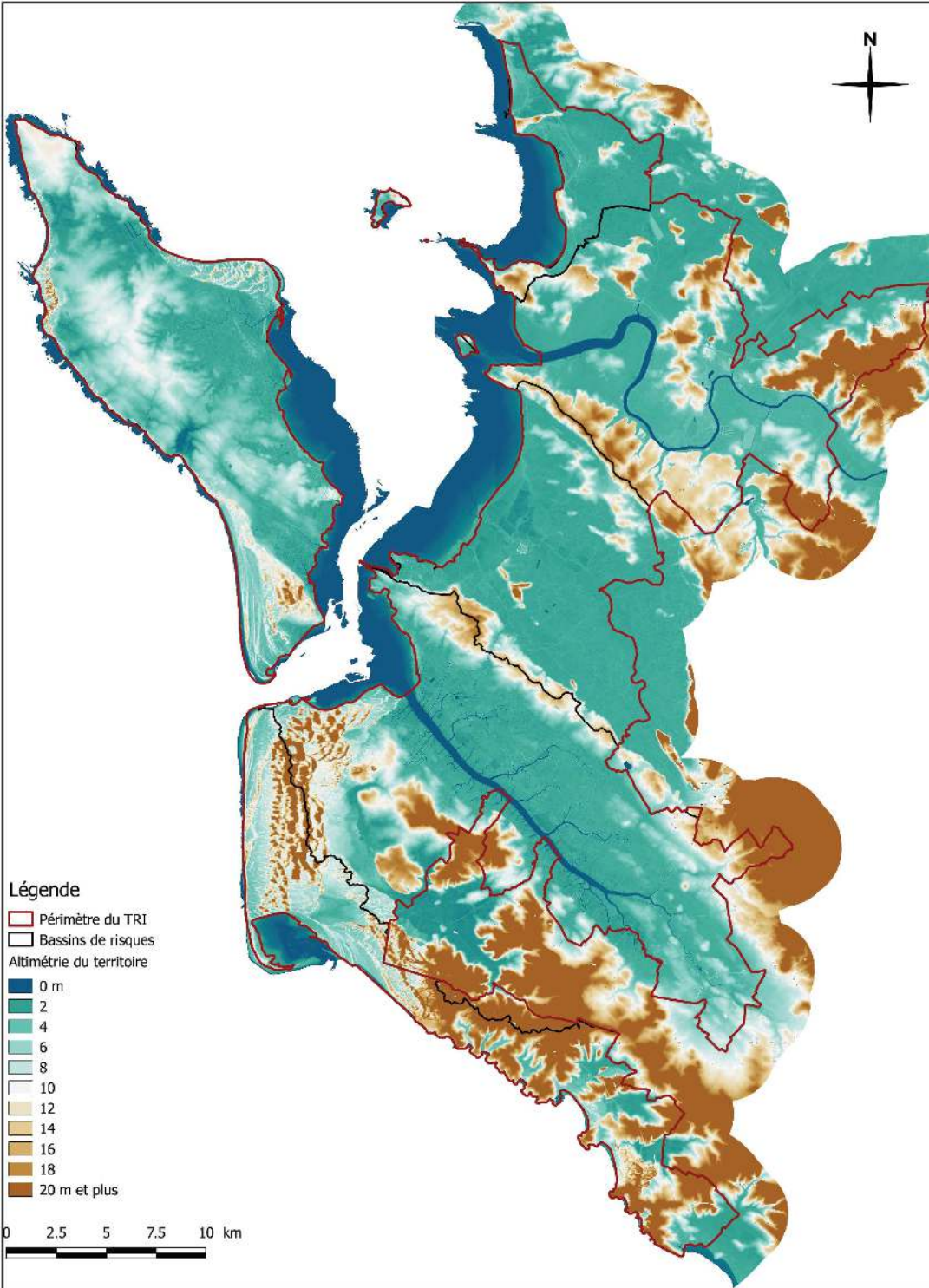
Les ateliers – 4 secteurs



Un territoire fortement représenté par des terrains de faible altitude

Les submersions se font sur les territoires bas

Dans une bande de 10 km de profondeur qui longe le littoral, 50 % du territoire est sous les plus hautes eaux marines (Eric Chemillon - Univ la Rochelle)



Une réflexion à mener sur la base d'une connaissance de l'aléa qui évoluera à la hausse

- **Des submersions historiques marquantes** (46 submersions entre 1500 et 2010, 6 événements majeurs depuis début 20ème – 1924, 1940, 1941, 1957, Martin 99 et Xynthia 2010), **une connaissance qui s'affine par de nouvelles données** (mesures des marégraphes SHOM, LIDAR, dommages...)
- **Des événements qui n'ont jamais cumulés simultanément : surcote – pleine mer – vent de tempête**
- **Des hypothèses du GIEC (+0,60 m en 2100) d'évolution du niveau moyen de la mer liées au changement climatique largement revues à la hausse (+1 ou 2 m)**



tempête de 1924 (Journal Sud Ouest / Dreal Aquitaine)

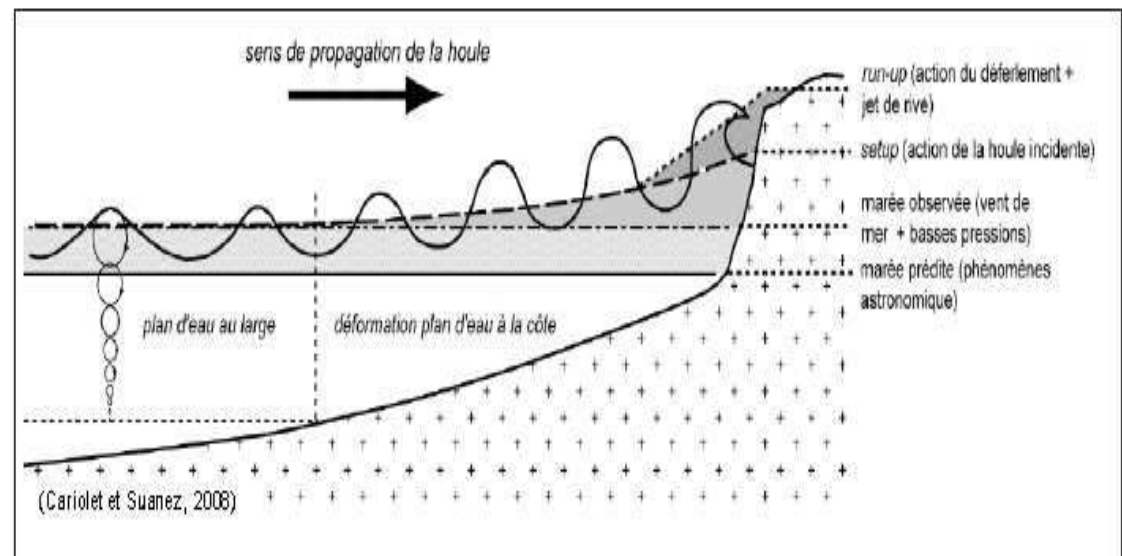


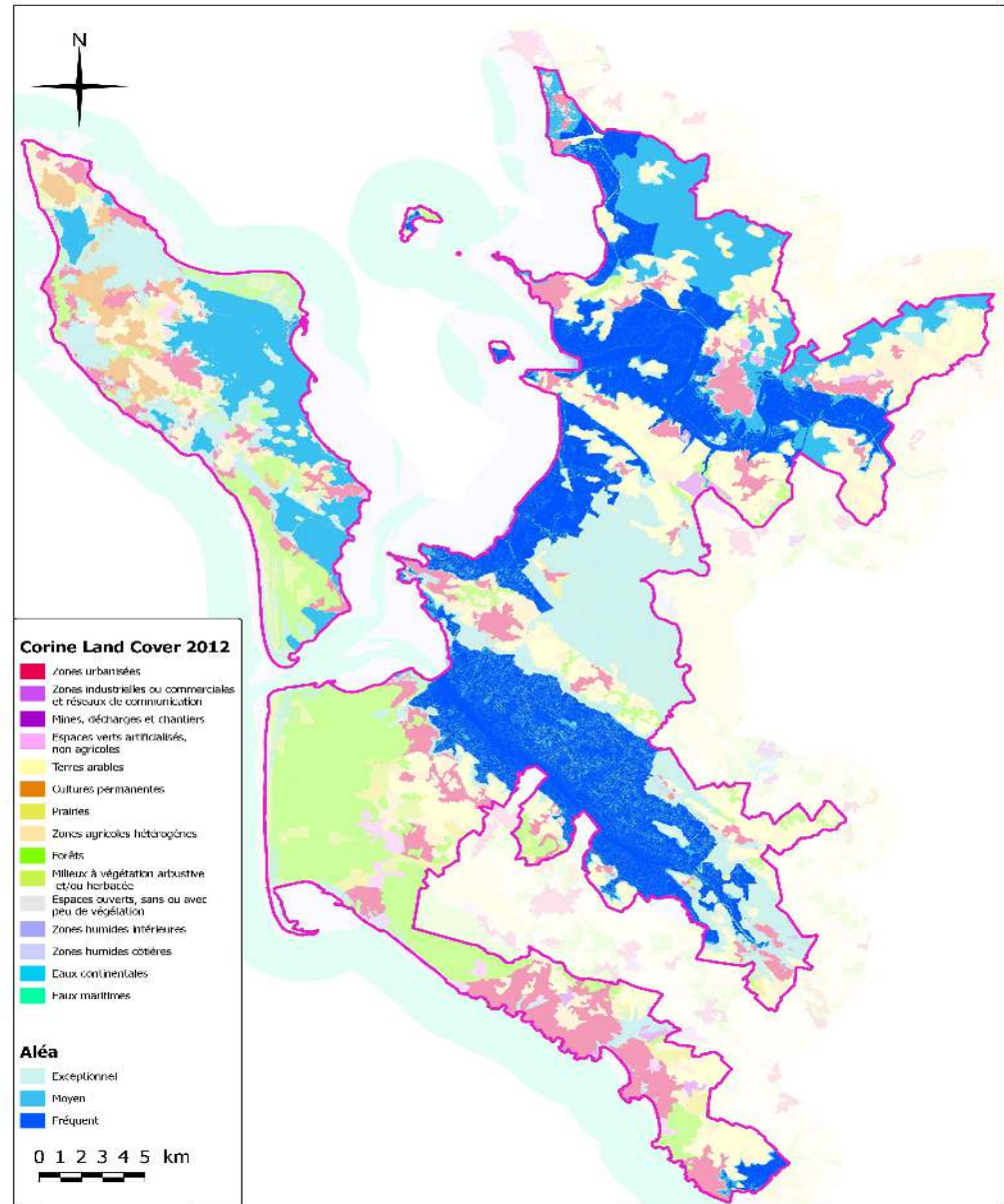
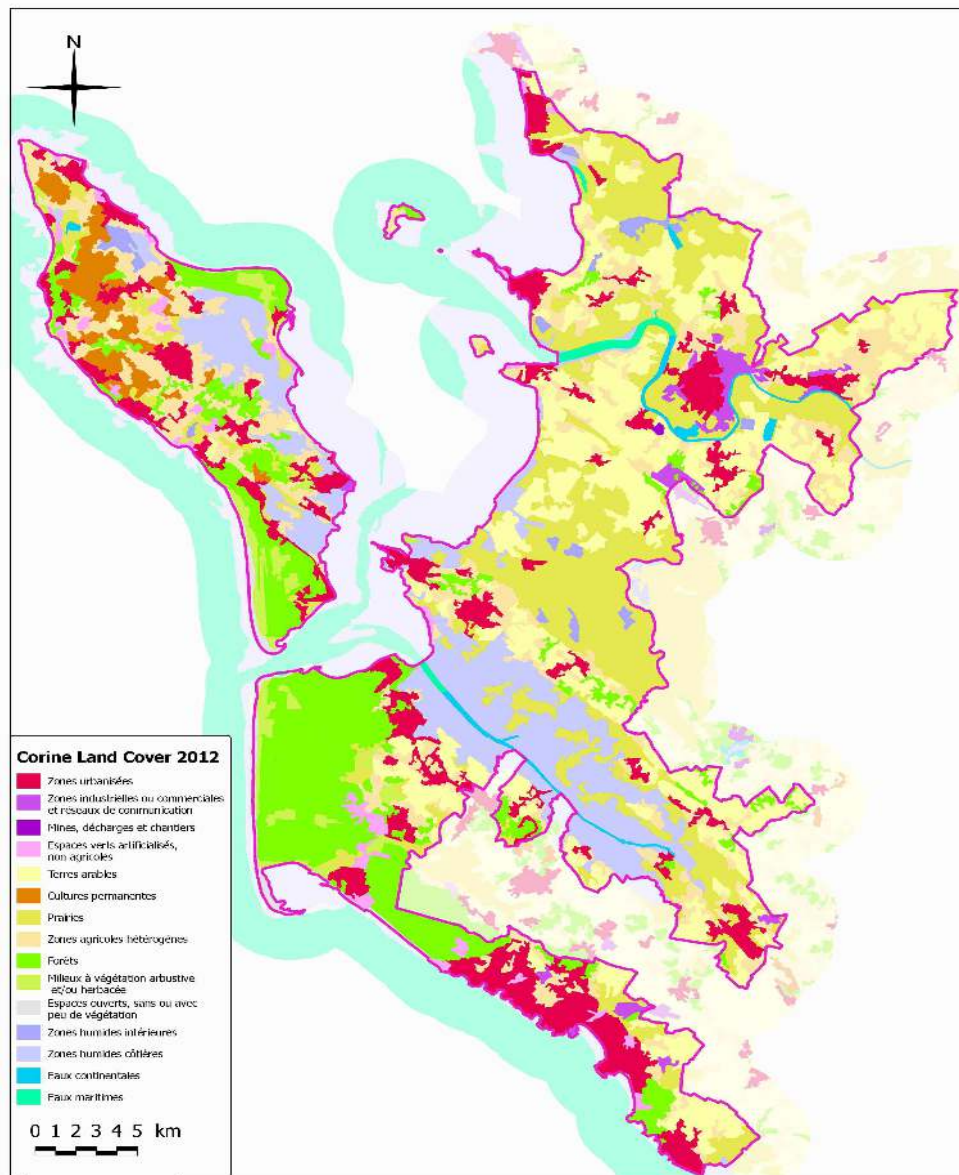
Illustration 3 : Paramètres entrant en compte dans l'évaluation des niveaux marins extrêmes

Un territoire fortement marqué par ses espaces naturels ou cohabitent des activités économiques fortes

- **Zones de marais / estuaires qui sont des zones d'atténuation des submersions**
- **Une superposition presque parfaite entre Zones protégées (espaces naturels) et zones inondables par submersion**
- **Des activités économiques compatibles et nécessaires pour entretenir ces espaces (ostréiculture - Seudre, agriculture – marais charente)**

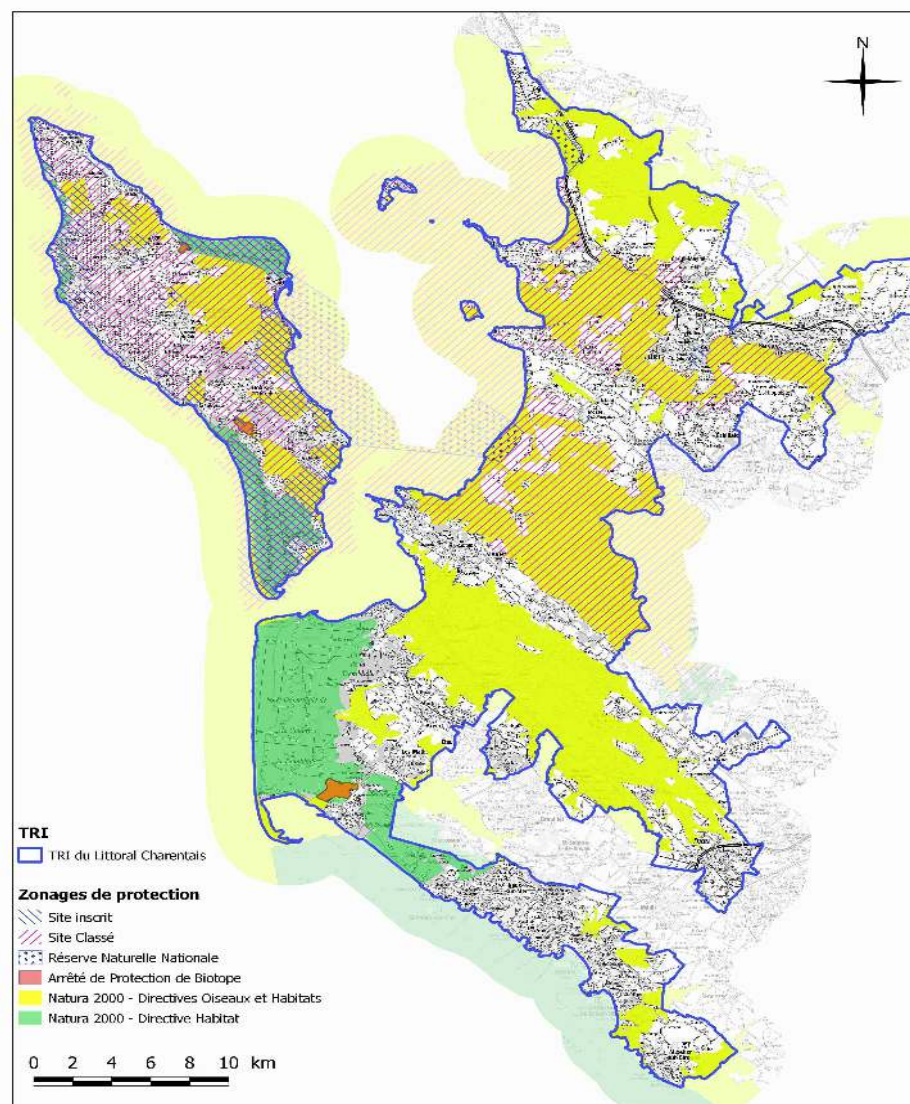
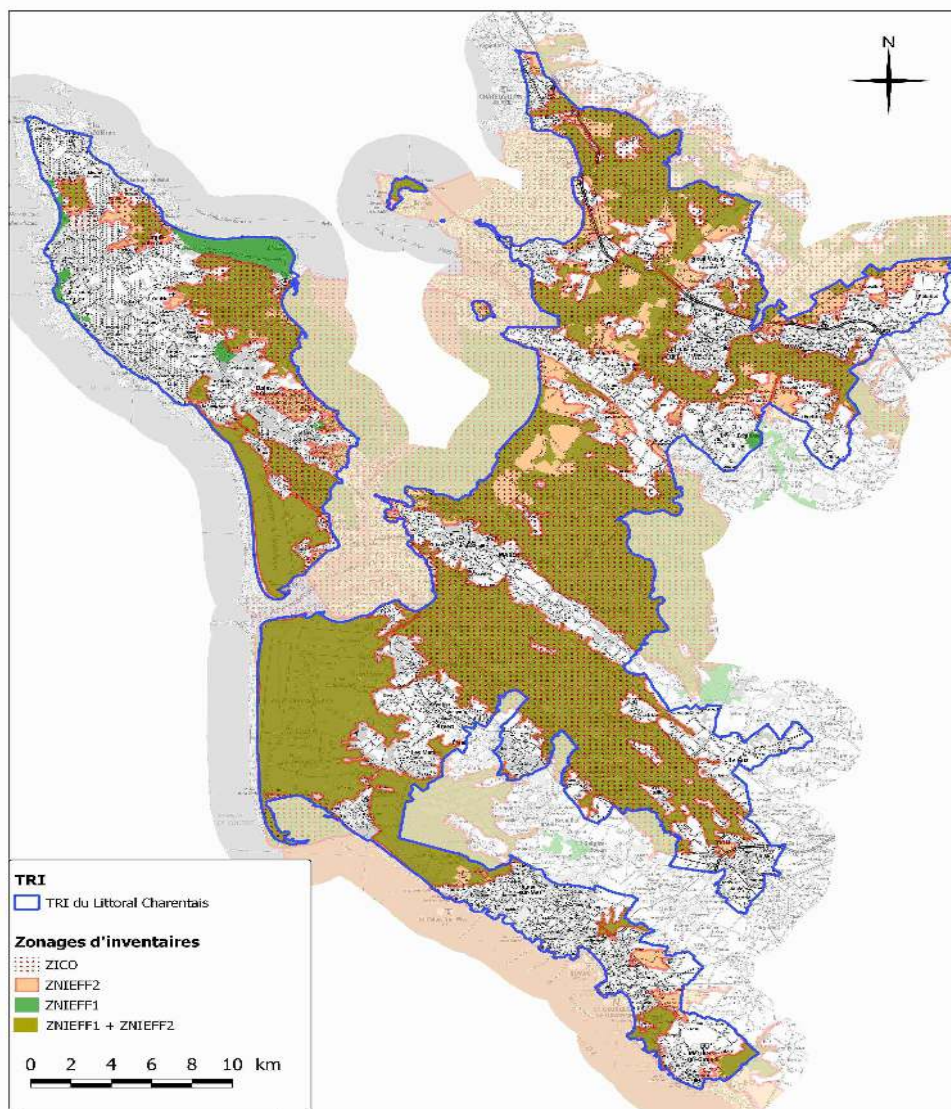
Contexte:

zones humides intérieures et cotières et prairies humides subhalophiles occupent ces espaces inondables



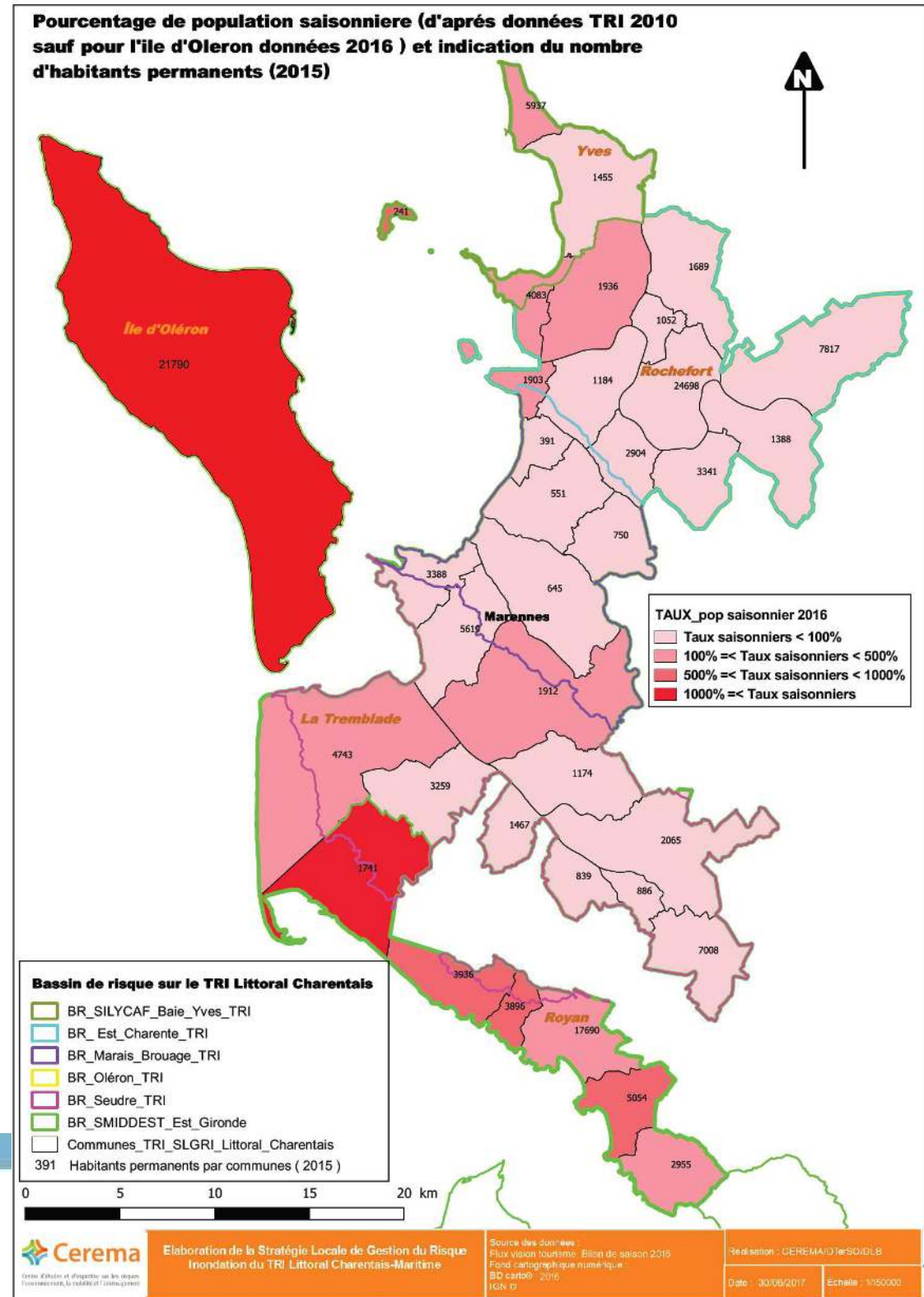
Zonages environnementaux

- au moins un zonage d'inventaire ou de protection
- les secteurs les plus riches peuvent cumuler plusieurs zonages au titre de différents enjeux (cas des différents marais et estuaires présents sur le secteur - Oléron, Seudre, Brouage, Rochefort et Charente).



Un territoire attractif – une économie liée au tourisme avec une forte saisonnalité

- Constat d'un **tourisme saisonnier en avant saison (avril-mai-juin)** élevé (moyenne de 100 000 touristes/mois sur l'île d'Oléron sur cette période - Flux vision tourisme)
- Un accroissement de la population saisonnière de 100 % à 2750 % (598 600 touristes sur l'île d'Oléron en 2016)
- Des secteurs plus sensibles : Ile d'Oléron, les Mathes, Saint-Palais-sur-Mer, Vaux-sur-Mer, Saint-Georges-de-Didonne.



Analyse des différentes caractérisations des aléas

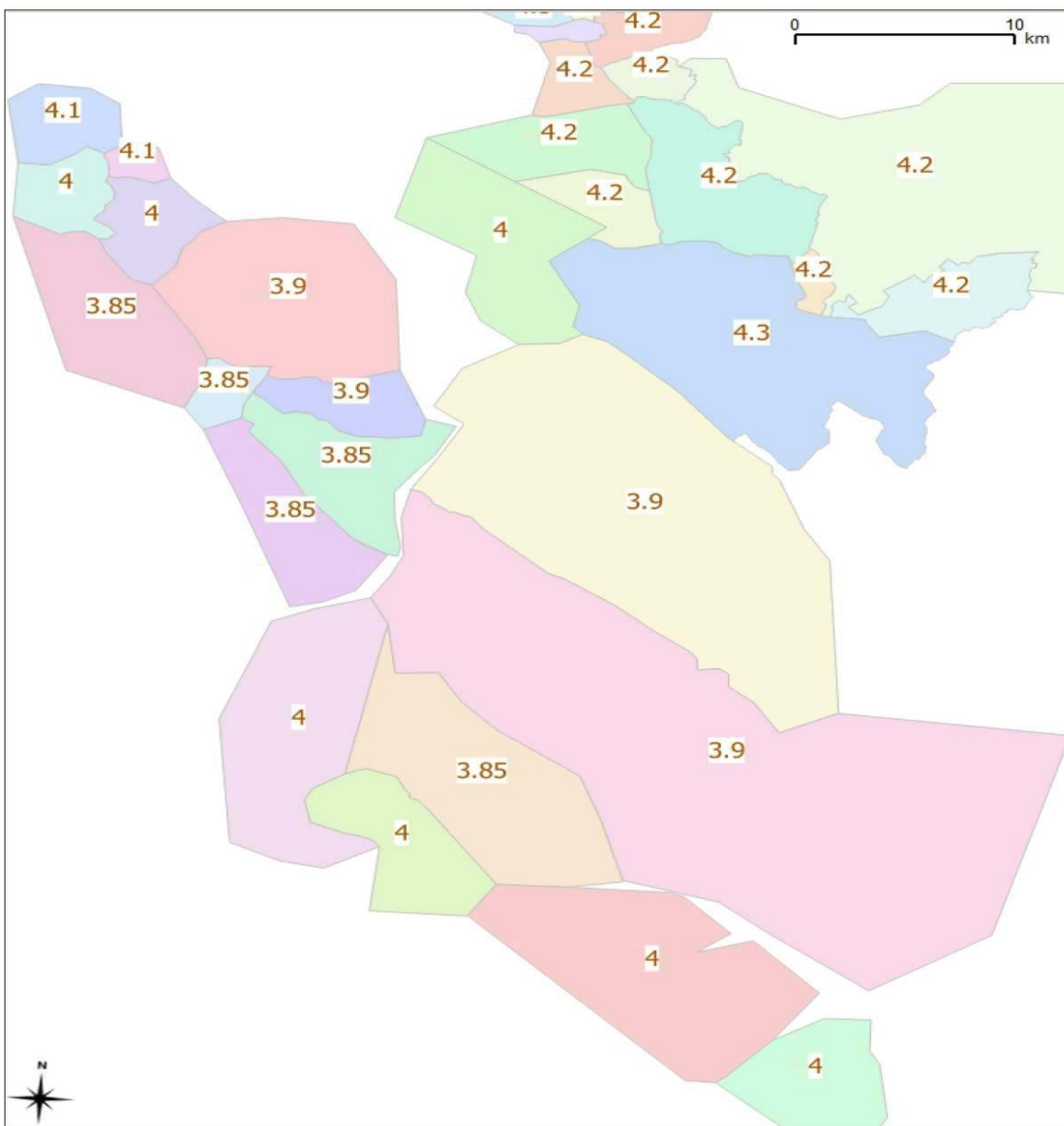
Objectifs :

Comparer les différentes démarches d'études d'aléas menées sur le périmètre du TRI à différentes temporalités :

- Étude d'aléa élaborées dans le cadre du TRI Littoral Charentais
- Etudes PPRI et PAPI menées sur la base d'outils identiques de modélisation hydraulique,
- PAC de l'Etat sur la base de connaissances d'événements historiques

Identifier les limites des méthodes ou fournir des explications objectives sur les différences observées.

Analyse des différentes caractérisations des aléas



Démarche TRI

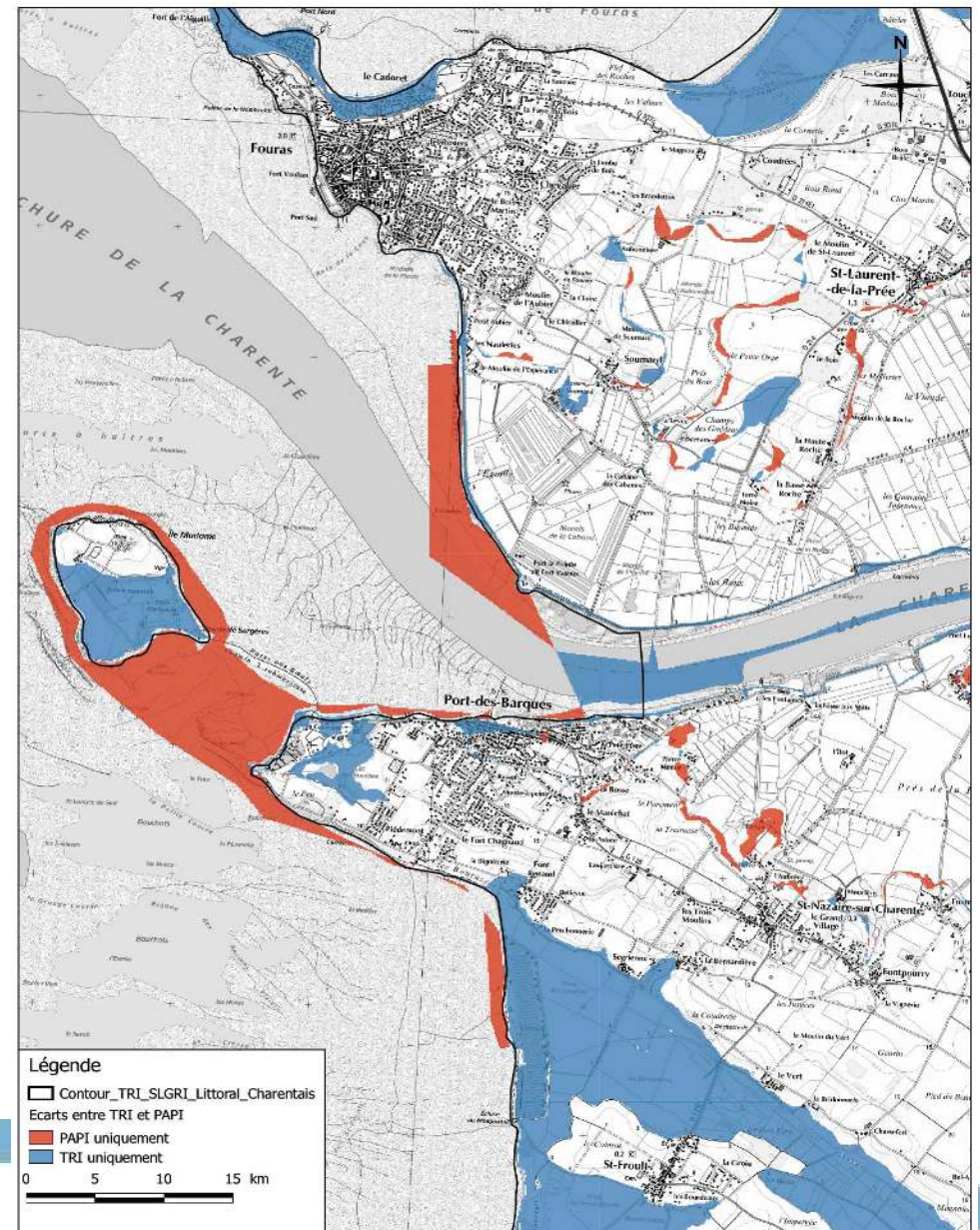
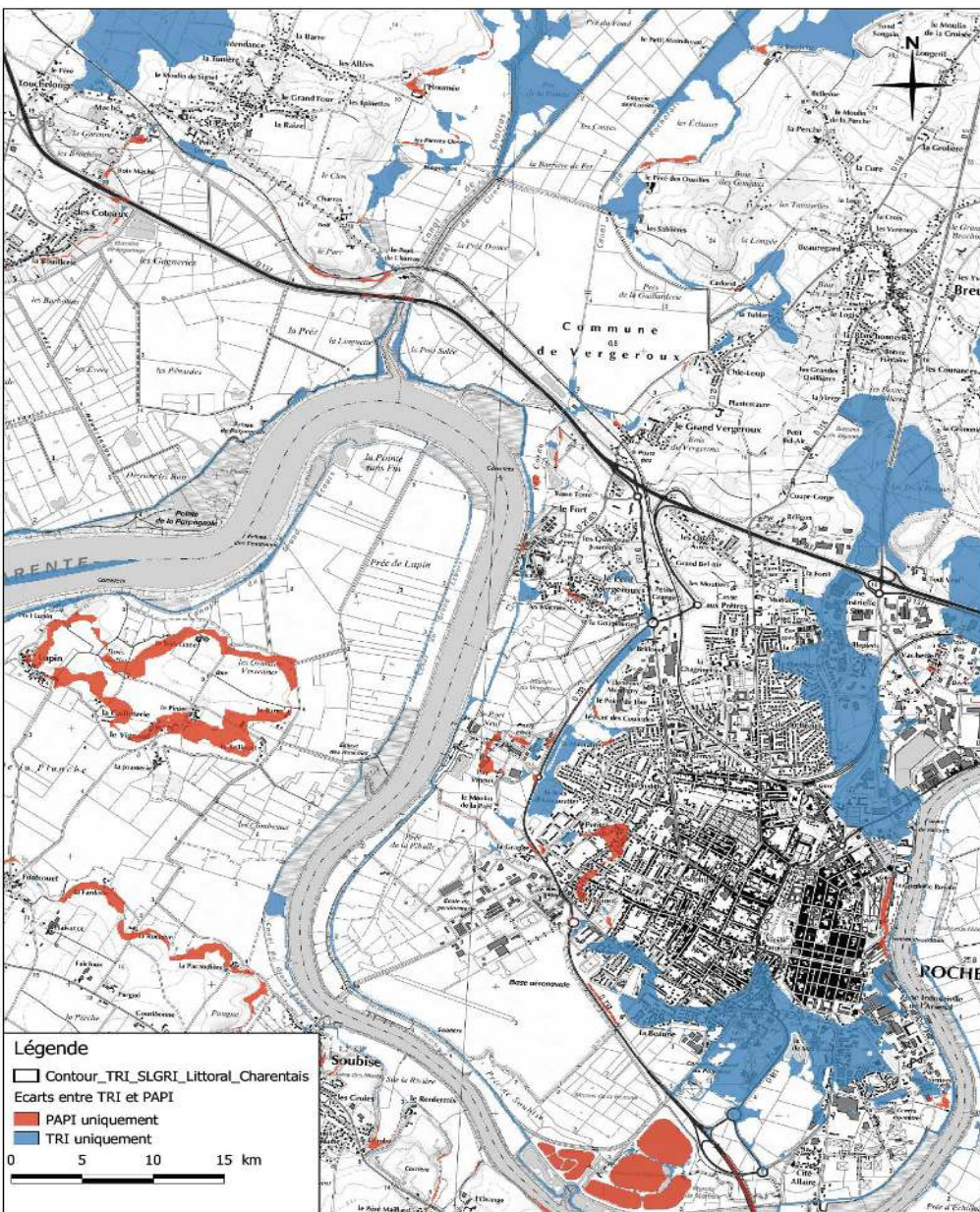
La démarche d'élaboration des aléas des TRI repose sur une connaissance des événements historiques (Xynthia), d'événements calculés statistiquement et de croisement avec des données topographiques et d'informations terrains.

Pour exemple les cotes retenues pour l'Evt Moyen :

Valeurs du niveau marin retenu pour une projection horizontale dans le cas de l'événement moyen du TRI Littoral Charentais Maritime (source : Cerema – DTer Med)

Analyse des différentes caractérisations des aléas

Comparaison PAPI - Xynthia + 20 cm avec ouvrages et Evt Moyen du TRI



Analyse des différentes caractérisations des aléas

Bassin de risque	Aléa TRI	Source	Écarts	Observations / Explications possibles
Estuaire de la Charente	Fréqu.	Ep PAPI		Emprise intermédiaire entre modélisation PAPI avec et sans ouvrage : effets de coupures implicitement intégrés
	Moyen	Ep PAPI	?	Mêmes conclusions (avec réserves) que pour l'aléa fréquent
	Moyen	Aléa brut PPRL 2012		Globalement cohérent Effets de bords du périmètre aléa brut PPR, quelques écarts sur les hauteurs et emprises. Méthodologie et hypothèses sur les ouvrages différentes, effets d'atténuations significatifs.
	Moyen	Projet de PPR court t.		Aléas cohérents, emprises très similaires, légères différences locales et effets de périmètre
	Except.	Aléa brut PPRL 2012		Idem que pour l'aléa brut moyen
	Except.	Projet de PPR long t.		Idem que pour l'aléa court terme
Baie d'Yves	Fréqu.	Projet de PAPI		Écarts locaux et zones contestées Méthodologie employée pour le TRI
	Moyen	Projet de PAPI		Écarts locaux Méthodologie employée pour le TRI / hypothèses et incertitudes modélisation PAPI, effet de bords du périmètre TRI
	Moyen	Aléa brut PPRL 2012		Globalement cohérent Effets de bords du périmètre TRI, quelques écarts sur les hauteurs et emprises. Méthodologie et hypothèses sur les ouvrages différentes, effets d'atténuations significatifs.
	Moyen	Projet de PPR court t. (Chât.)		Très cohérent mais emprise PPR dépassant le périmètre TRI : effets de coupures sur les bords.
	Except.	Aléa brut PPRL 2012		Idem que pour l'aléa moyen
	Except.	Projet de PPR long t. (Chât.)		Même remarque que pour l'aléa PPR court terme + quelques différences très localisées

Légende : **identiques** **Quelques différences ou points d'alerte** **Nombreux points d'alerte** **fortement contradictoires**

Analyse des différentes caractérisations des aléas

Fouras Aix	Fréqu.	PAPI		Cohérent pour Fouras avec l'état aménagé, pour l'anse avec l'état initial, écarts importants pour Aix
	Moyen	PAPI		Cohérent avec l'état initial pour Aix et pour la pointe de Fouras, écarts importants sur le Cadoret et sur le fond de l'anse (Méthodologie employée pour le TRI, modèle hydraulique PAPI trop restreint et secteurs hors périmètres PAPI)
Marais de Brouage	Moyen	PAC 11.2012		Écarts de niveaux variables suivant la localisation. La valeur TRI semble être une moyenne lissée sur tout le territoire (pas d'atténuation).
	Moyen	Projet de PPR court t.		Basé sur l'aléa PPR : propagation trop limitée, non expliquée, de l'aléa TRI.
	Except.	Projet de PPR long t.		Cohérents, emprises similaires, forte limitation de l'emprise TRI par un périmètre trop restreint.
Ile d'Oléron	Fréqu.	PAPI		Impacts très restreints, similaires entre PAPI et TRI.
	Moyen	PAPI		Emprise de l'aléa moyen TRI systématiquement inférieure à la cartographie Xynthia+20 (mais plus large que Xynthia réel). Problème de méthodologie TRI, impacts de défaillances ?
	Moyen	Projet de PPR court t.		Aléas cohérents, quelques écarts dans certains marais et zones basses probablement liés aux hypothèses sur les ouvrages et l'atténuation.
	Except.	Projet de PPR long t.		Aléas cohérents, l'emprise du TRI excède très légèrement celle du PPR, sauf sur quelques zones où l'écart est plus important.
Estuaire de la Seudre	Fréqu.	PAPI d'intention	?	cf. aléa Moyen PAPI
	Moyen	PAPI d'intention		Cohérent dans l'ensemble, quelques problèmes aux frontières. Limites du TRI + non prise en compte de l'aléa fluvial « pur ».
	Moyen	PAC 11.2012		Niveaux du PAC excédant ceux du TRI sur tout le territoire. Écarts les plus importants sur la bande littorale.
	Moyen	PAC .2017 abrogeant PAC 2012		Ce PAC est plus cohérent que le PAC de 2012 avec les niveaux moyens du TRI et le PPR Court terme. (éléments mentionnés par SMASS – COTECH N°2 – 27 juin)
	Moyen	Projet de PPR court t.		Cohérent, aléa PPR excédant très légèrement celui TRI, écarts amplifiés vers l'amont et effets de périmètre TRI
	Except.	Projet de PPR long t.		Cohérent, aléa TRI excédant légèrement celui du PPR, écarts localisés et effets de périmètre TRI
Estuaire de la Gironde	Fréqu.	PAPI d'intention		Bonne cohérence, légères différences localisées, causes : échelles, méthodes.
	Moyen	PAPI d'intention		Identiques dans le périmètre du TRI aux effets d'échelle près.
	Moyen	PPRN (submersion)		Identiques et rendus à échelles similaires

Légende : Identiques Quelques différences ou points d'alerte Nombreux points d'alerte fortement contradictoires

Analyse des différentes caractérisations des aléas

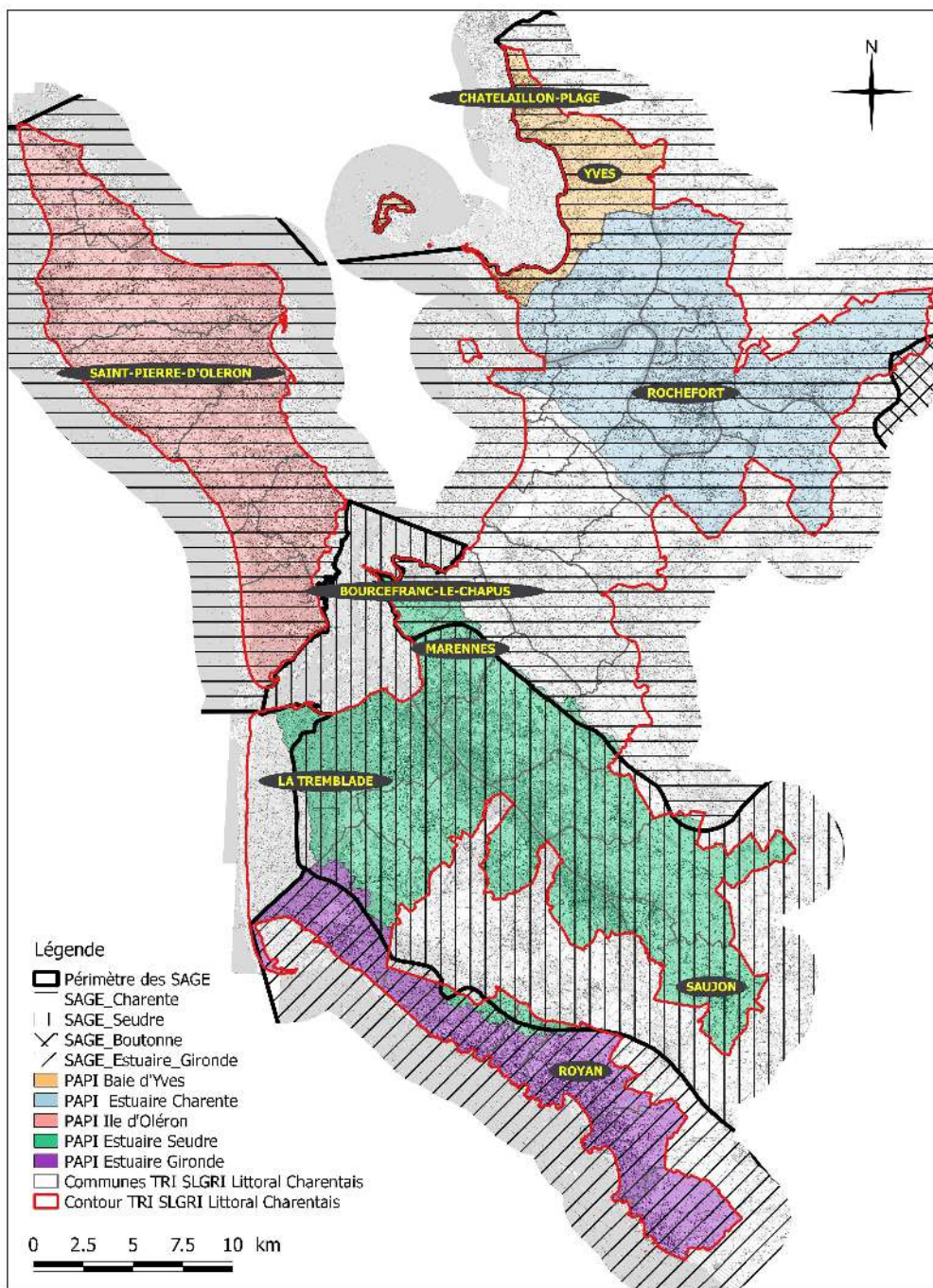
L'essentiel :

- *Les aléas du TRI sont issus d'un assemblage d'études, avec des hypothèses de niveaux marins variant sur le territoire. La donnée utilisée lors de l'assemblage apparaît celle étant réputée la plus précise à l'époque de l'élaboration.*
- *De manière générale, l'aléa peut être qualifié de « bien décrit », en particulier sur les territoires couverts par des PAPI.*
- *La comparaison avec les autres cartographies d'aléa disponible laisse apparaître une large cohérence d'ensemble, malgré des écarts localisés, très souvent explicable par les hypothèses adoptées.*
- *Des réserves sont toutefois formulées sur le bassin de risque du marais de Brouage (aléa moyen trop atténué ?) et plus marginalement sur l'estuaire de la Seudre (non cohérence des niveaux avec un porté à connaissance de 2012 mais actualisé en 2017 et proche des aléas PPR).*
- *Le périmètre retenu pour le TRI apparaît trop restreint sur plusieurs bassins de risques.*

Gouvernance au sein du TRI littoral charentais

- Une diversité de périmètres et d'acteurs
- 43 communes,
- 5 PAPI (Estuaire Gironde, Baie Yves Chatellaillon, Charente, Oléron et Seudre),
- 3 SAGE (Charente, Seudre, Estuaire Gironde),
- 4 SCOT (Communauté d'agglomération de La Rochelle, agglomération Royan-Atlantique, pays Marennes-Oléron et pays Rochefortais)

Limites des bassins de risques (basées sur l'aléa et le périmètre PAPI), des SAGE (basées sur les périmètres des bassins versants) et limites administratives des communes indépendantes les unes des autres



BR île d'Oléron

CC d'Oléron porteur du PAPI
Oléron, futur porteur de la
compétence Gemapi (étude de
préfiguration)

EPTB Charente porteur du SAGE
Charente

SM du Pays de Marennes Oléron
porteur du SCOT

BR Marais de Brouage

Pas de PAPI, SAGE
Charente

Enjeux : présence du pôle
urbain de Bourcefranc le
Chapus et pôle ostréicole

Des études en cours :
ADAPT'O : repli
stratégique
Etude sur fonctionnement
du marais / convention
CARO/CDC Marennes

SCOT Pays de Marennes
Oléron et SCOT du Pays
Rocheffortais

BR Estuaire Seudre

SMASS porteur du
PAPI complet
(labellisation d'ici fin
2017) et du SAGE
Seudre

CC Marennes et CA
Royan Atlantique (RG
Seudre) futur porteur
GEMAPI

SCOT Pays de
Marennes Oléron

Pas beaucoup
d'ouvrages
recensés : gestionnaires
identifiés
+ des levées de
terres ostréicoles

BR Estuaire Gironde

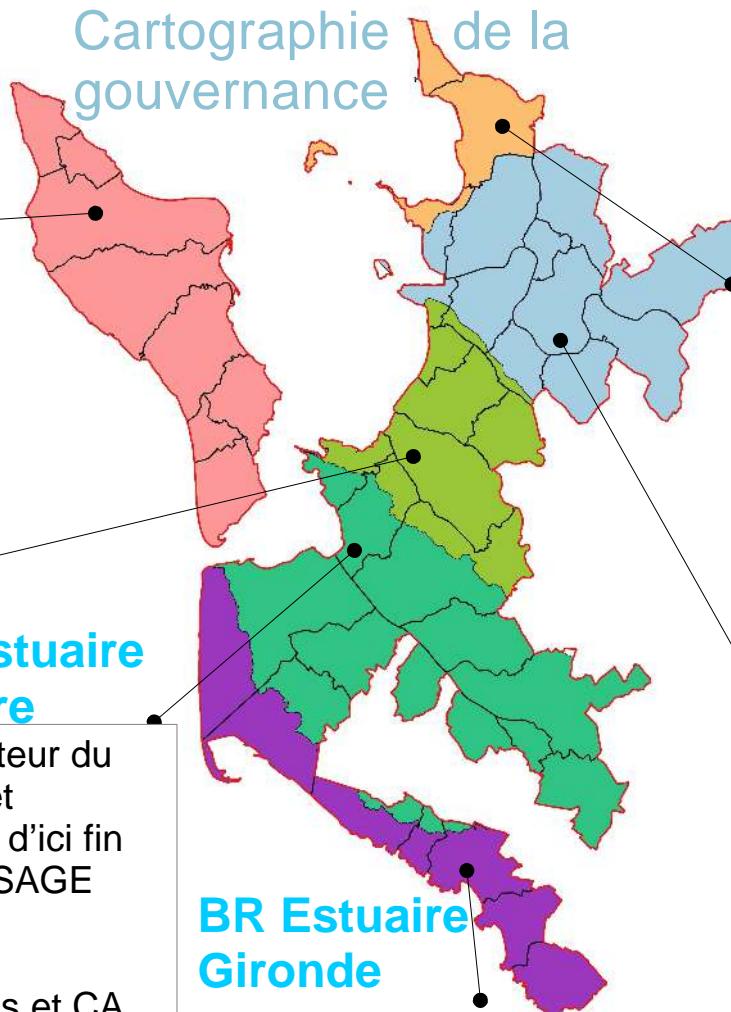
Territoire petit par rapport au
périmètre géré par le SMIDDEST

CA Royan Atlantique futur porteur
GEMAPI

SMIDDEST porteur du SAGE
Estuaire de la Gironde et du PAPI
Estuaire de la Gironde

SCOT du Pays Royannais

Cartographie de la gouvernance



Périmètre TRI

CD17 MOa des travaux
d'investissement sur les digues
et intervention pour les travaux
d'urgence
UNIMA travaille pour ASA.

BR Baie d'Yves

SILYCAF porteur du PAPI

SCOT de l'agglomération de la
Rochelle porté par CDA La
Rochelle, futur porteur de la
compétence Gemapi
SCOT du Pays Rocheffortais

EPTB Charente porteur du SAGE
Charente

BR Estuaire Charente

EPTB Charente, porteur du
PAPI 2 (avenant avant fin
2017) Charente & Estuaire
et du SAGE Charente

SCOT du Pays Rocheffortais

CA Rochefort Océan, futur
porteur GEMAPI

Sur Rochefort
agglomération, digues
agricoles.

Analyse des enjeux sur les questions de gouvernance

- **Une dynamique variable selon les bassins de risques**
 - Une variabilité assez forte du positionnement de chaque acteur
 - Des enjeux plus ou moins forts en terme de gouvernance
- **Des questions sur certains territoires spécifiques**
 - Réflexion actuelle des EPCI sur la gouvernance sur le marais de Brouage; Quel devenir dans le cadre de la GEMAPI ?
 - Cas spécifique de la commune de Bourcefranc Le Chapus
- **Un territoire qui poursuit sa structuration en terme de GEMAPI**
 - Un certain flottement dans la gouvernance future
 - Des réflexions sur la bonne échelle hydrographique à adopter
 - Une volonté affirmée des acteurs de contribuer dans ce futur paysage :
EPCI en première ligne, CD ? UNIMA ? Syndicats mixtes ?
- **Un enjeu fort d'articulation**
 - Articulation entre gouvernance SLGRI, PAPI, SCOT, SAGE
 - Articulation entre protection contre les inondations et préservation des milieux aquatiques dans le cadre de la GEMAPI

Volet ouvrages: base de données

Objectifs

- Compilation des données mises à disposition par les porteurs des PAPI, EPCI, DDTM17 et CG17 afin de produire un recensement des ouvrages.
- Homogénéisation des champs d'information.

Bases de données mises à disposition

- Base de donnée DDTM17, SIOUH, PAPI (Ile d'Oléron, Estuaire Charente, Seudre),
- Constat d'architectures différentes : les Identifiants, les noms des ouvrages sont souvent différents => homogénéisation de ces bases est donc compliqué.

Actions réalisées :

- Jointure des bases DDTM17 et SIOUH par localisation => une table unique avec les attributs des deux (quelques éléments de SIOUH à retraiter manuellement) + info EDD
- Une table PAPI

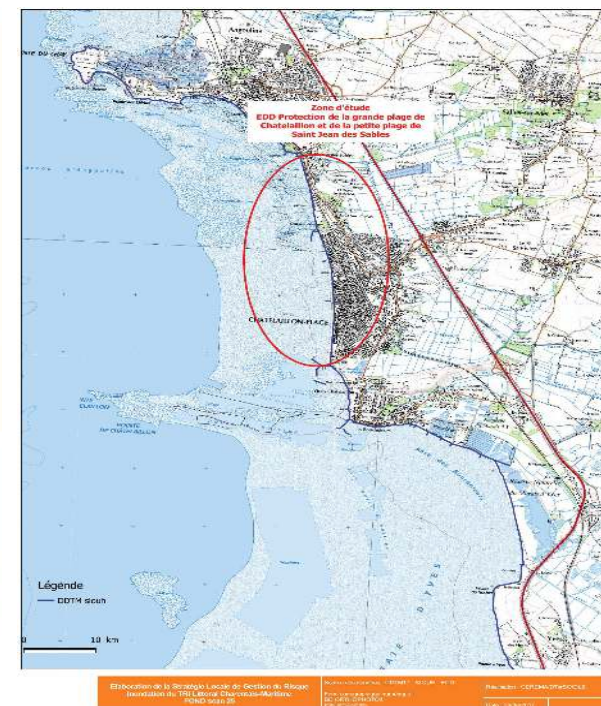
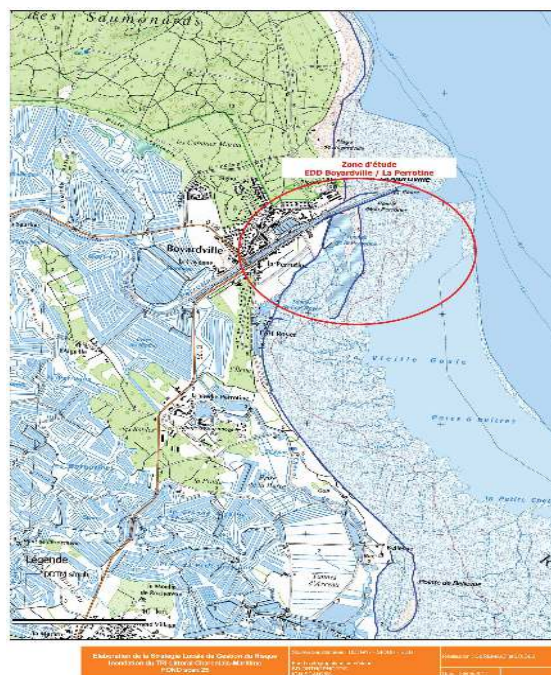
Volet ouvrages: les EDD

Objectifs

- Inventaire des EDD réalisées, des systèmes d'endiguement concernés et des niveaux de protection retenus – lien avec la BD construite,
- Lien avec la gouvernance GEMAPI et les acteurs du territoire,
- Lien avec la stratégie retenue dans les PAPI en cours et la future SLGRI

EDD recensées :

- Boyardville / La Perrotine,
- digue Orbigny / Chatellaillon,
- Fouras et Pointe de la Fumée,
- les Boucholeurs
- Port des Barques
- St Trojan
- digue Pacaud et Manson de Saint-Trojan-les-Bains (juin 2017)
- digue de protection SNCF de Chatellaillon Plage (décembre 2015)
- Ile d'Aix



Volet ouvrages: les EDD

EDD ouvrage / Commune	Evt Moyen TRI m NGF	Evt Except TRI m NGF	Niveau ou objectif de protection identifié dans EDD
Boyardville / La Perrotine	3,9	4,9	Xynthia +0,20 m soit cote de 4,70 m NGF avec houle de 7,5 m
Digues Orbigny – grande et petite plage / Chatelaillon	4,2	5	Plage sud – Xynthia soit 4,80 m NGF Plage Nord– Xynthia soit 4,50 m NGF Digue Orbigny – Evt hydrométéorologique - 4,20 m NGF Digue St-Jean des Sables – Evt Centenal – 3,80 m NGF
Digue SNCF / Chatelaillon	4,2	5	Xynthia soit 4,50 m NGF (T=100 ans soit 4,11 m NGF)
Fouras et Pointe de la Fumée	4,20	5	Xynthia +0,20 m soit 4,60 m NGF
les Boucholeurs			Xynthia +0,20 m soit 4,70 m NGF
Port des Barques	4,20		Xynthia +0,20 m soit 4,80 m NGF
St Trojan- les-Bains	3,85		Xynthia +0,20 m soit 4,40 m NGF avec hauteur de houle de 7,50 m.
Digue Pacaud et Manson St Trojan- les-Bains			Xynthia soit 4,20 m NGF plus 0,30 m de clapot

BR d'Oléron

➤ Dune et forêts littorales :

Milieus fragiles avec nombreuses espèces patrimoniales (plantes, chiroptères, amphibien)

Géré par l'ONF

Menacés par le recul du trait de côte, artificialisation, piétinement

➤ Marais salés/saumâtres rétrolittoraux

Mosaïque d'habitats en lien avec le milieu marin

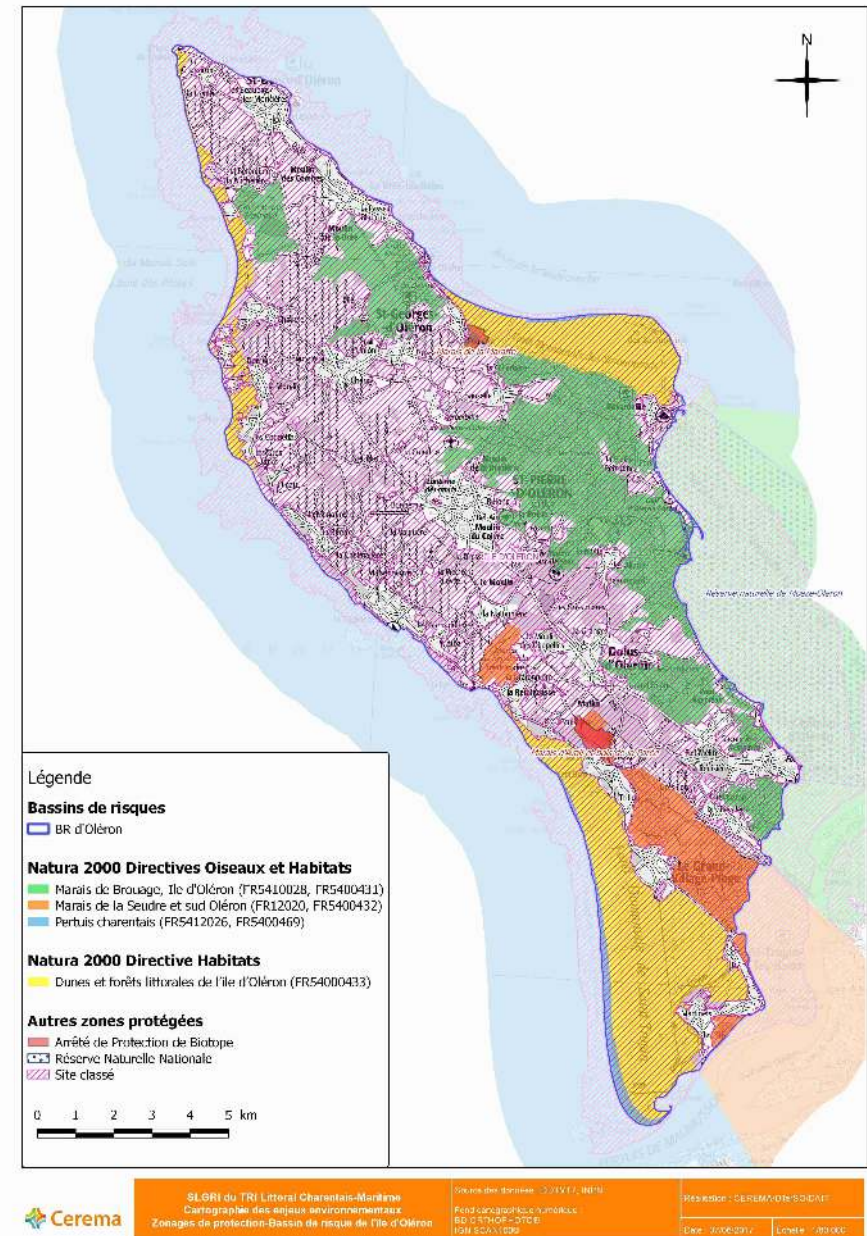
Particulièrement intéressant pour les oiseaux, poissons, mammifères (zone d'alimentation)

Gestion hydraulique prépondérante



➤ Prairies et marais humides

Richesse spécifique forte (orchidées, amphibien, odonates, reptiles...)

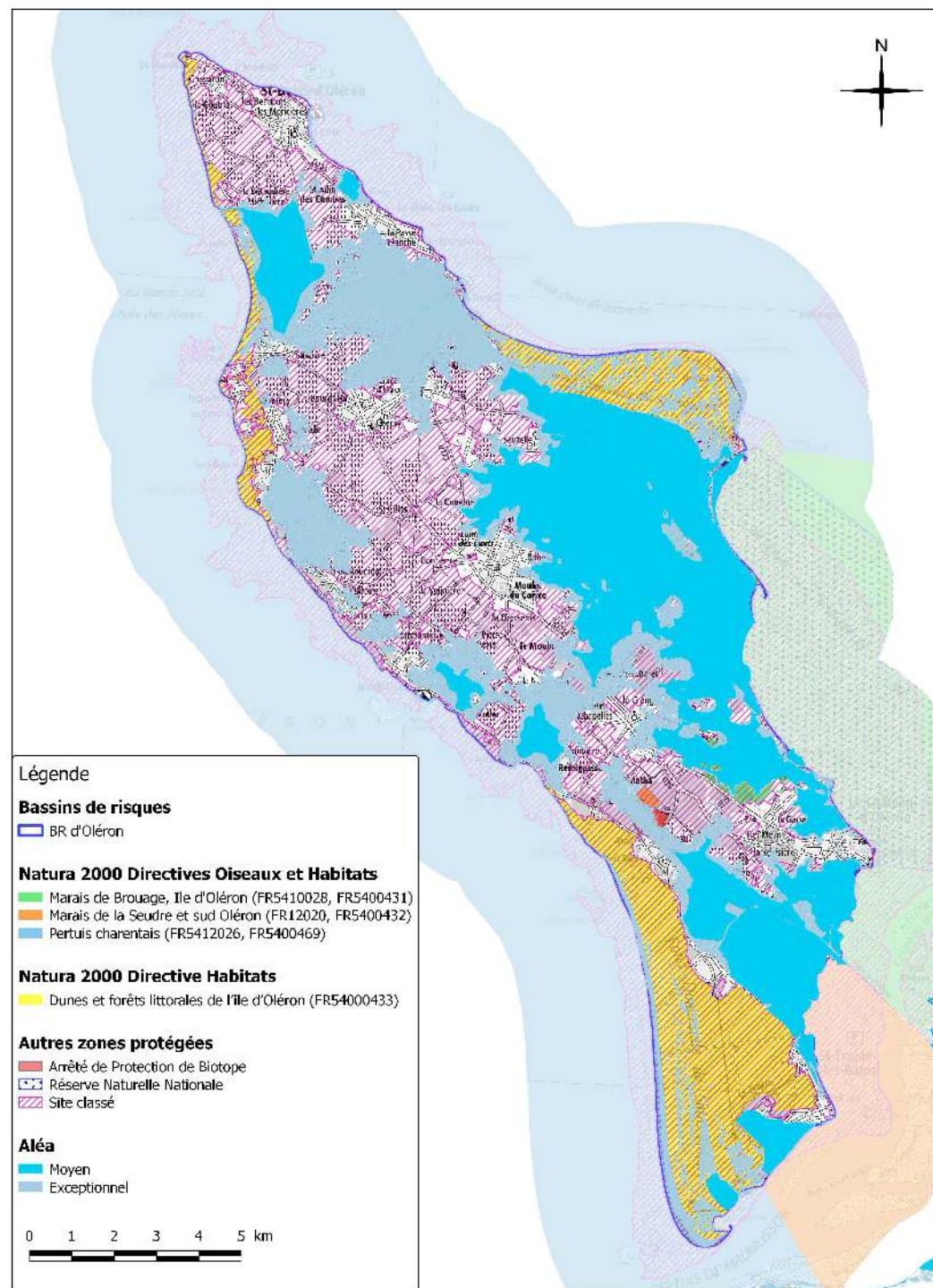


BR d'Oléron

- Dune et forêts littorales :
Dune pionnière et mobile
Gestion douce du trait de côte
Accentuation des phénomènes d'érosion
- Marais salés/saumâtres rétrolittoraux
Submersion fréquente
Perturbation fonctionnalité hydraulique
(dégradation d'ouvrages, envasement...)

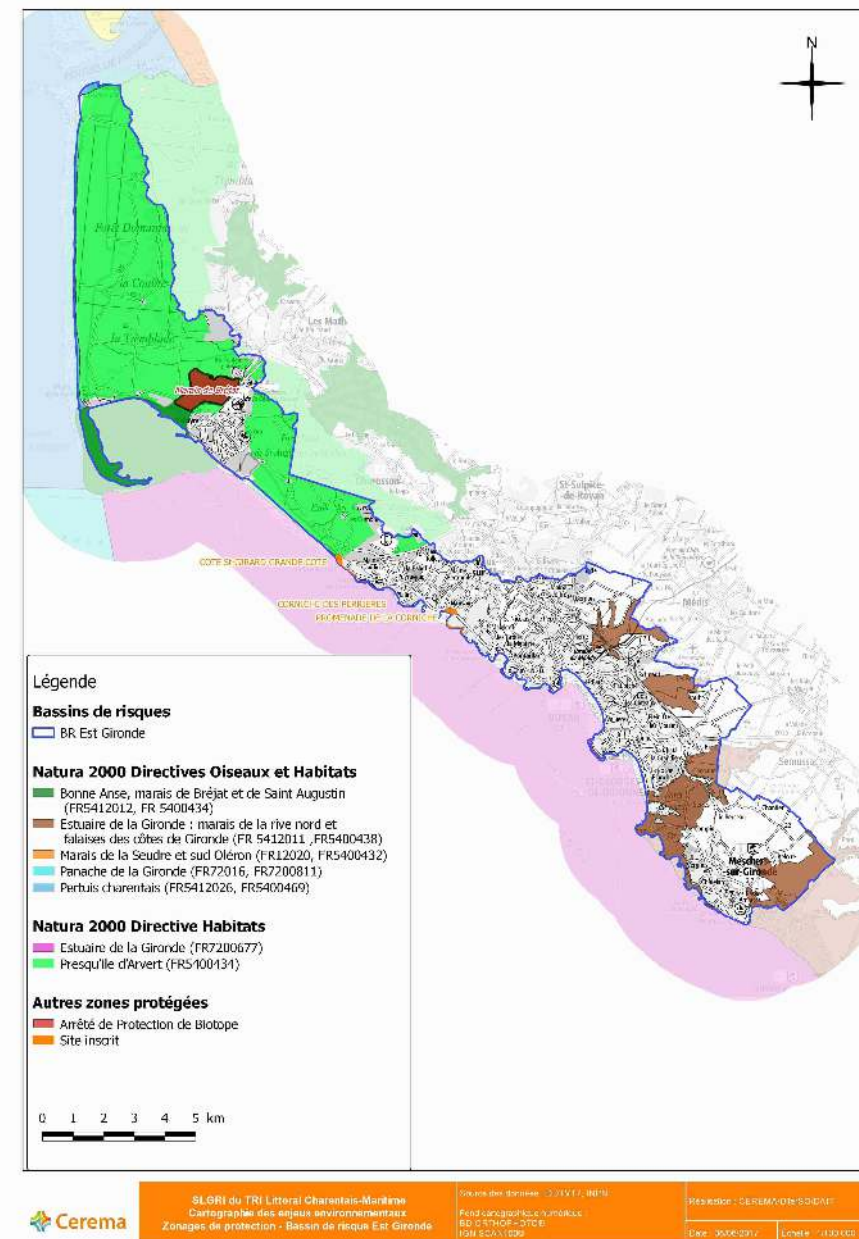


- Prairies et marais humides
Vulnérabilité variable
Salinisation



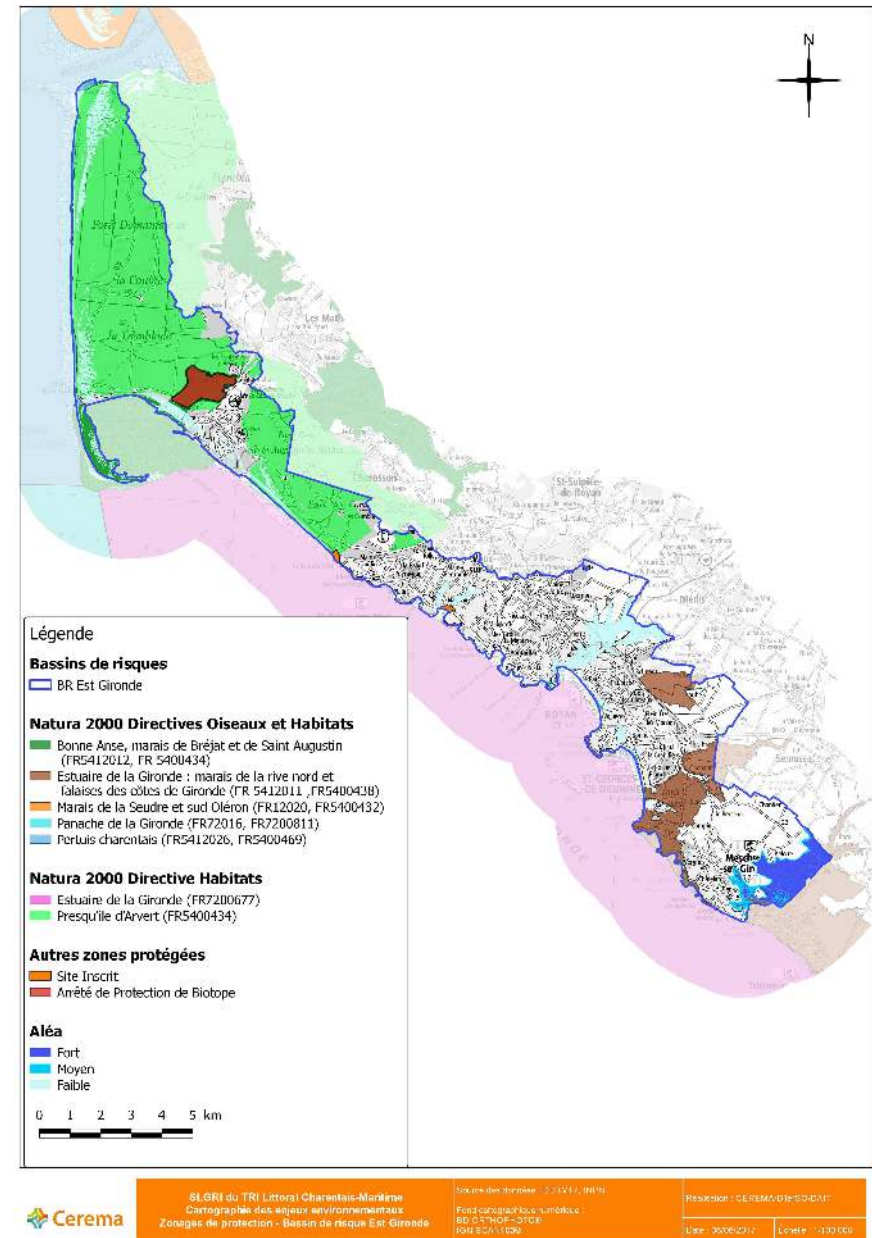
BR Gironde Est

- Dune et forêts littorales :
- Falaises maritime atlantiques
Plantes xérophile à forte valeur patrimoniale
- Prairies et marais humides
- Estuaire
Pas directement dans l'aire d'étude mais enjeux très forts
(espèces migratrices)



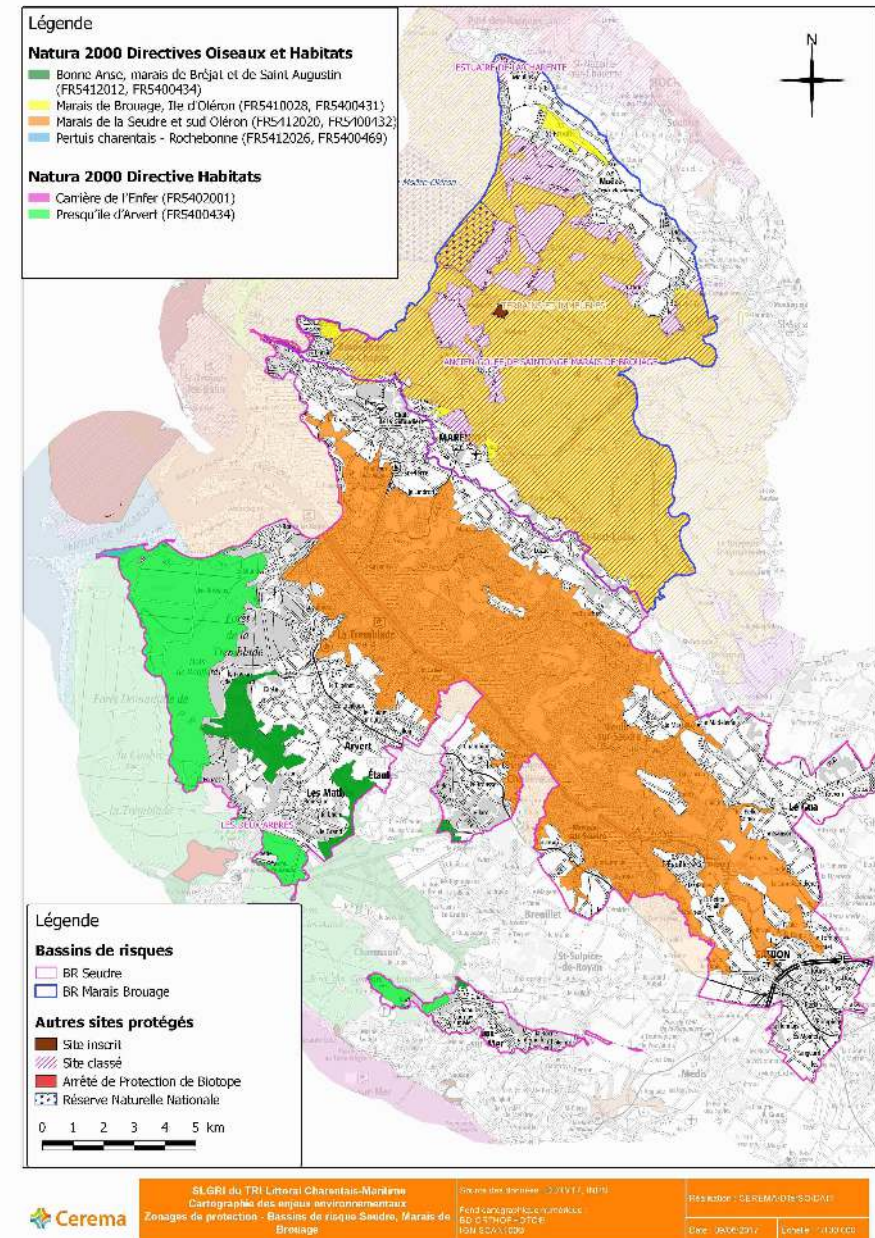
BR Gironde Est

- Dune et forêts littorales :
 - Peu concernés par les submersions
 - Gestion douce du trait de côte
 - Accentuation des phénomènes d'érosion
- Falaises maritime atlantiques
 - Peu ou pas d'enjeux
- Prairies et marais humides
 - Vulnérabilité variable
 - Gestion hydraulique
- Estuaire
 - Attention à mise en place d'aménagements de lutte contre les submersion



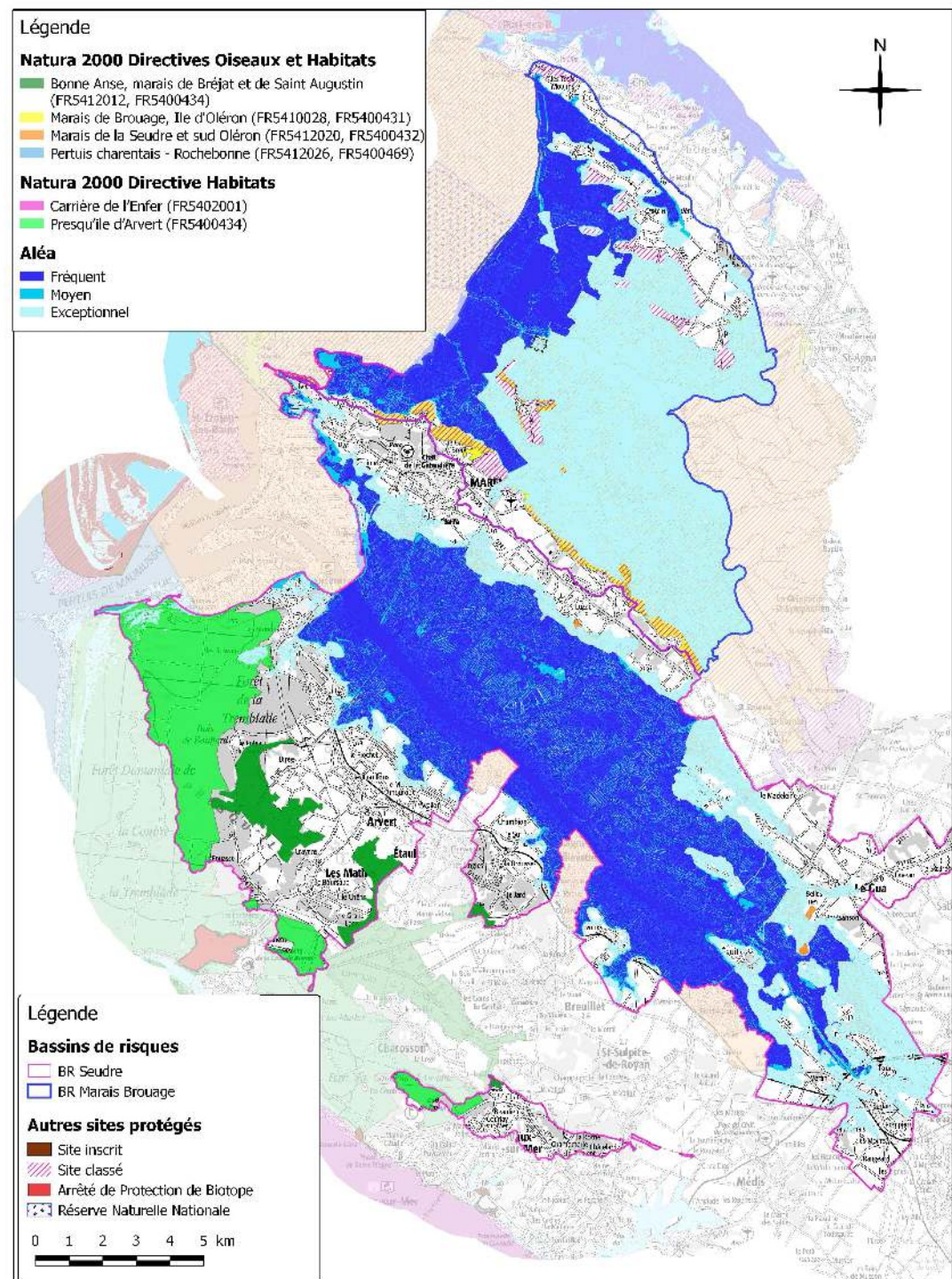
BR Seudre Brouage

- Dune et forêts littorales :
Milieux fragiles avec nombreuses espèces patrimoniales
Menacés par le recul du trait de côte
- Marais salés/saumâtres rétrolittoraux
Mosaïque d'habitats en lien avec le milieu marin
Particulièrement intéressant pour les oiseaux, poissons, mammifères
Gestion hydraulique prépondérante
- Prairies et marais humides
Richesse spécifique forte (amphibien, odonates, reptiles...) et habitats diversifiés liés aux gradients de salinité et aux micro-reliefs parcellaires
- Estuaire de la Seudre
Poissons migrateurs en particulier anguille



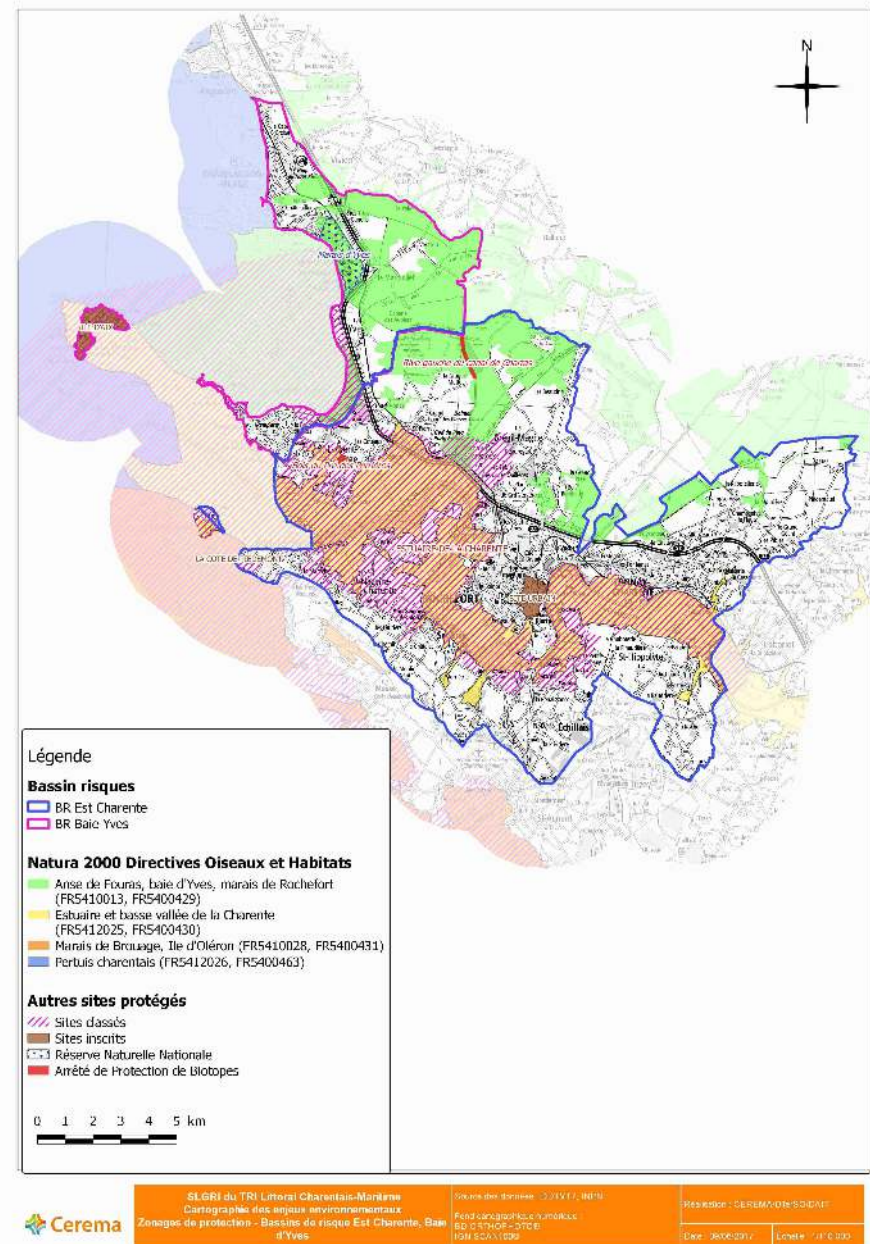
BR Seudre - Brouage

- Dune et forêts littorales : peu concerné
- Marais salés/saumâtres rétrolittorau
Submersion fréquente
Perturbation fonctionnalité hydraulique (dégradation d'ouvrages envasement...)
- Prairies et marais humides
Vulnérabilité variable
- Estuaire de la Seudre
Artificialisation et qualité des eaux



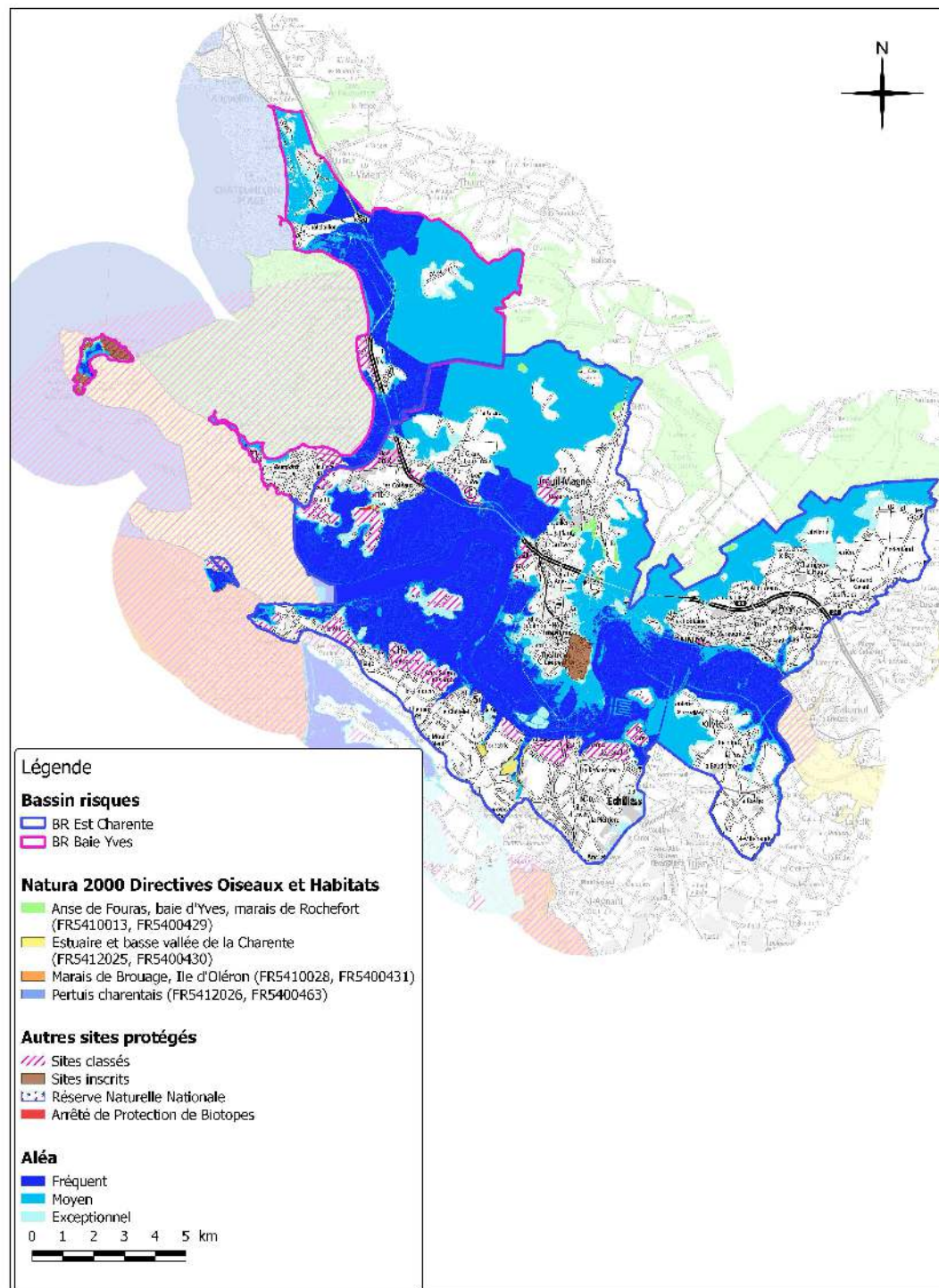
BR Charente Yves

- Marais salés/saumâtres rétrolittoraux
Mosaïque d'habitats en lien avec le milieu marin
Particulièrement intéressant pour les oiseaux, poissons, mammifères
Gestion hydraulique prépondérante
- Prairies et marais humides
Richesse spécifique forte (amphibien, odonates, reptiles...)
Particularité des prairies de Brouage issues du comblement d'anciens bassins
- Estuaire de la Charente
Poissons migrateurs (anguille, aloses, lamproies, salmonidés)
- Falaises maritime atlantiques
Aix



BR Charente Yves

- Marais salés/saumâtres rétrolittoraux
Submersion fréquente
Perturbation fonctionnalité hydraulique (dégradation d'ouvrages, envasement...)
- Prairies et marais humides
Vulnérabilité variable
- Estuaire de la Charente
Artificialisation et qualité des eaux
- Falaises maritime atlantiques
Peu d'enjeux



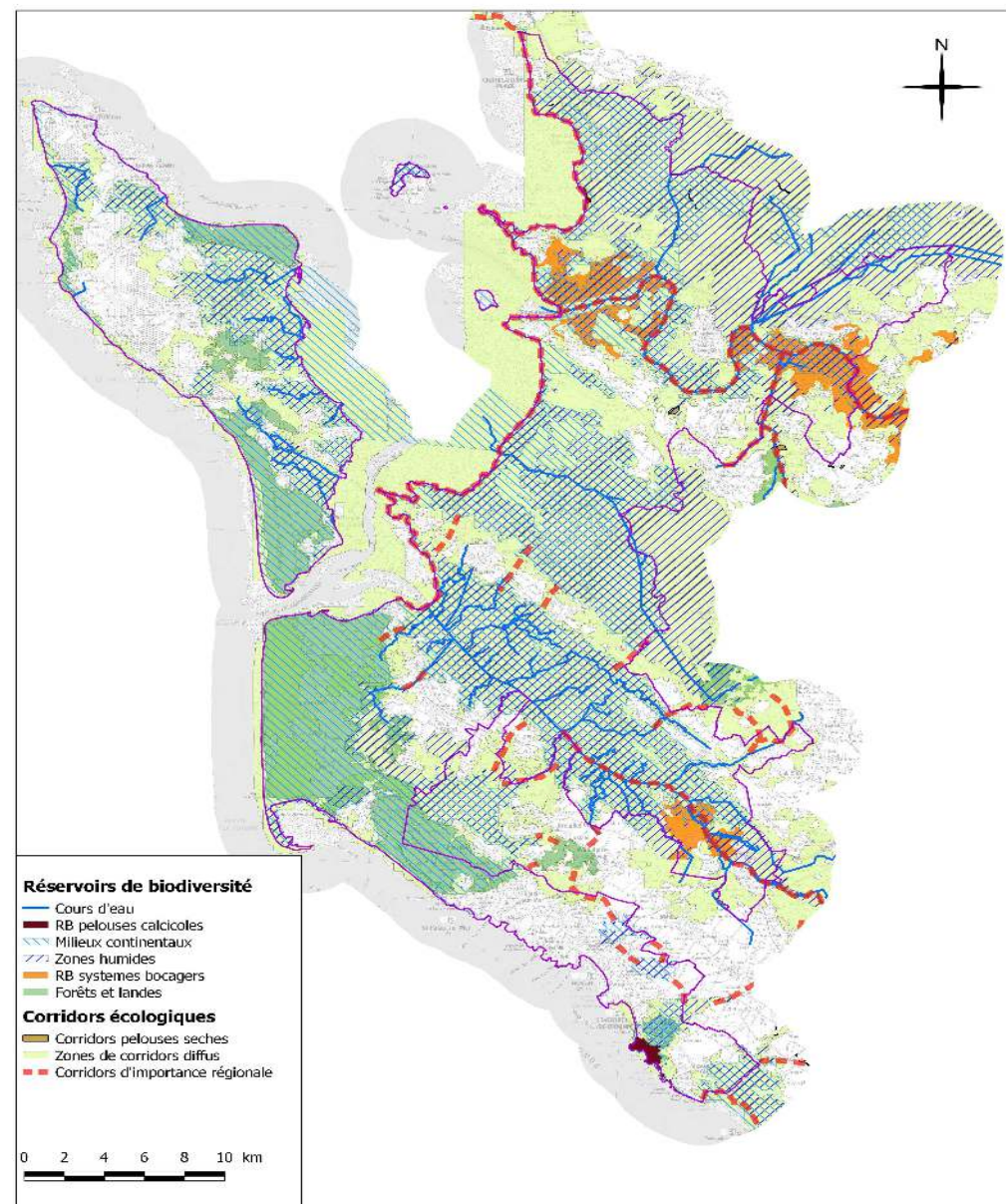
Continuités écologiques

➤ 4 sous-trames :

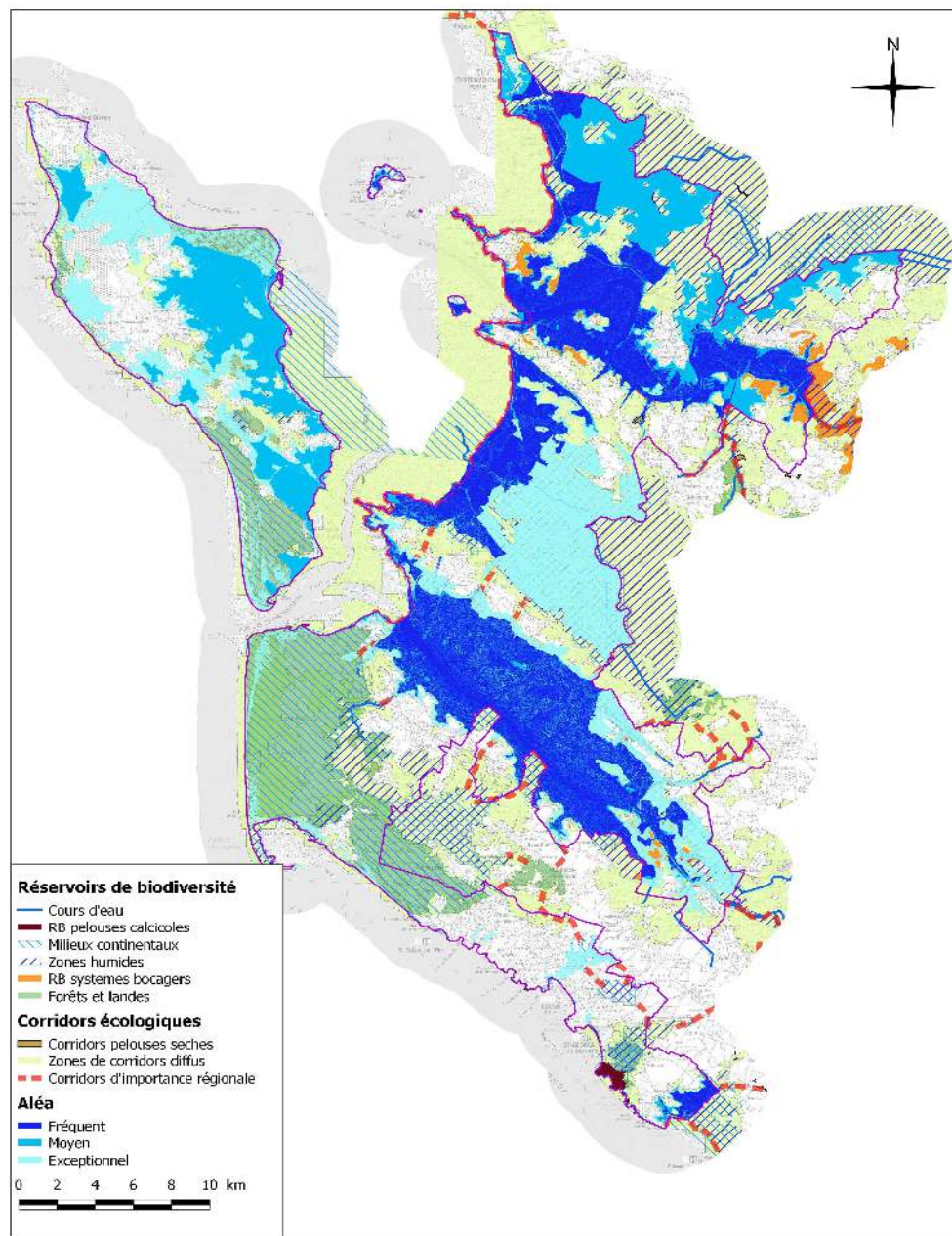
Réservoir de Biodiversité pour milieux aquatiques, systèmes bocagers, forêts et landes et pelouses calcicoles

Corridors diffus recouvrent presque l'ensemble des bassins de risques

Corridors d'importance régionale qui suivent les cours d'eau, parsèment le territoire



Continuités écologiques



➤ O4 : Gérer durablement le trait de côte, les milieux littoraux et les zones humides

- ✓ Préserver le littoral
- ✓ Préserver les zones humides :

➤ O5 : Assurer la fonctionnalité des continuités aquatiques et des vallées

- ✓ Préserver les milieux humides et aquatiques
- ✓ Restaurer la connectivité des milieux aquatiques :
- ✓ Préserver et restaurer les connexions entre les milieux aquatiques et terrestres

Analyse comparative des SAGES

	Stratégie SAGE Charente	Projet PAGD SAGE Seudre	PAGD SAGE Estuaire de la Gironde
* Gouvernance			
* Amélioration de la connaissance			
* Communication			
* Diminution de la vulnérabilité			
Entretien de la culture du risque de submersion marine			
Gestion des ouvrages hydrauliques			
Articulation PAPI			
* Préservation des zones humides			
* Restauration des fonctionnalités des zones tampons et milieux aquatiques			
* Amélioration de la gestion des eaux de ruissellement et pluviales			

* Dispositions du SDAGE Adour-Garonne

Les éléments-clé des SAGE

- Nécessité d'une gestion globale de l'eau à l'échelle de bassins versants et d'une organisation des compétences locales dans un contexte d'évolution institutionnelle.
SLGRI : occasion de travailler sur la coordination des différents modes de gouvernance (PAPI, SLGRI, SAGE, GEMAPI)
- Amélioration de la connaissance du risque de submersion marine et des zones exposées ; sensibilisation des élus
- Identification des milieux humides et zones naturelles d'expansion des crues

Les enjeux par bassin de risque

- Les BR de l'estuaire de la Charente, Baie d'Yves, et de l'île d'Oléron concentrent le plus d'enjeux impactés par le scénario moyen,
- Pour les emplois impactés par le scénario moyen, c'est le BR de la Charente avec 6226 emplois qui devance largement ceux de baie d'Yves, île d'Oléron, estuaire Seudre entre 900 et 1400 emplois impactés,
- BR de Baie d'Yves, 47 % population impactée par le scénario moyen

		BR Baie d'Yves				BR Estuaire Charente				BR Marais Brouage		
		Scénario fréquent	scénario moyen	scénario extrême		Scénario fréquent	scénario moyen	scénario extrême		Scénario fréquent	scénario moyen	scénario extrême
Enjeux humains	Population impactée	426	5478	7414		1534	6882	15877		29	202	1613
	% de la population totale	4%	47%	64%		3%	14%	33%		1%	5%	36%
	Emploi	65	1445	1736		425	6226	8212		24	375	852
Etablissements pour la gestion de crise			2	4		1	10	10				
Services assurant les besoins prioritaires de la population		0	0	1		4	5	8		0	0	0
Etablissements sensibles		1	13	16		5	17	25		0	1	4
Activités polluantes et dangereuses		0	2	4		3	14	20		0	0	0
Infrastructures de transport		0	3	3		2	4	6		0	0	0
Activités économiques		4	5	5		11	23	27		5	6	10
Zone de captage						1	1	1				
Patrimoine culturel		1	5	9		5	15	19				7
TOTAL		11	55	75		58	162	212		10	14	35

Les enjeux par bassin de risque

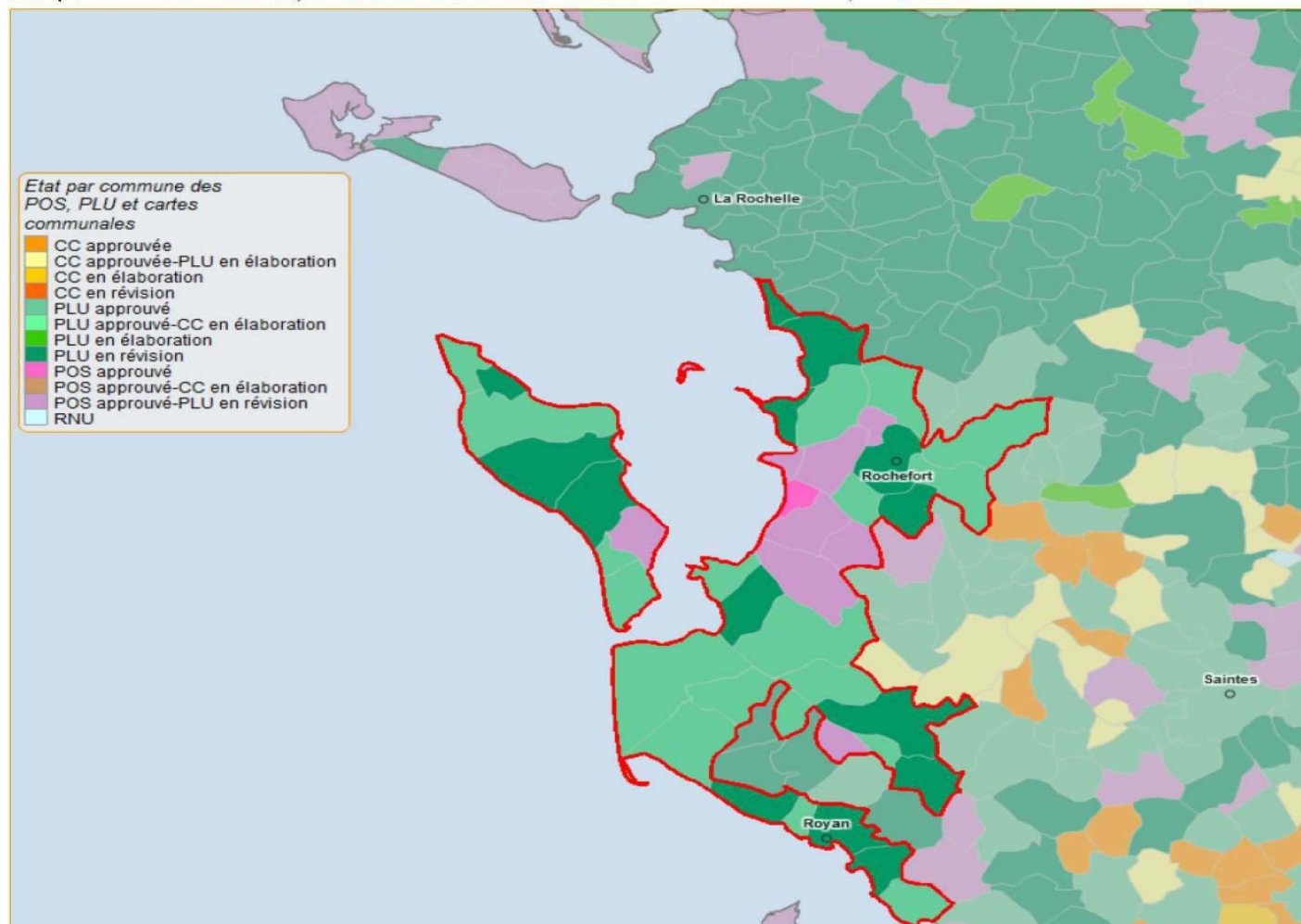
- L'estuaire de la Gironde et le marais de Brouage sont les moins impactés par le scénario moyen (nbr d'enjeux),
- BR estuaire de la Charente concerné par de nombreuses activités polluantes et dangereuses dès le scénario moyen (14) et extrême (20),
- La population globale dans le scénario extrême est de 55 170 habitants (TRI donnait 34078 habitants)

		BR Ile d'Oléron				BR Estuaire Seudre				BR Estuaire Gironde		
		Scénario fréquent	scénario moyen	scénario extrême		Scénario fréquent	scénario moyen	scénario extrême		Scénario fréquent	scénario moyen	scénario extrême
Enjeux humains	Population impactée	16	2381	11443		102	978	14290		2	143	4533
	% de la population totale	0%	11%	53%		0%	3%	43%		0%	0.4%	14%
	Emploi	1	920	3699		236	1251	4989		0	205	3534
Etablissements pour la gestion de crise		0	1	2		0	0	8		0	0	3
Services assurant les besoins prioritaires de la population		0	3	10		0	0	7		0	0	0
Etablissements sensibles		0	11	71		1	4	26		3	5	18
Activités polluantes et dangereuses		0	1	3		1	1	9		0	0	1
Infrastructures de transport		0	2	7		4	4	8		0	2	3
Activités économiques		0	17	30		15	17	26		0	0	3
Zone de captage												
Patrimoine culturel			2	7			1	17				2
TOTAL		0	72	253		42	53	185		6	14	58

Les outils : PLU / SCOT

Documents d'urbanisme au 1^{er} janvier 2016

Etat par commune des POS, PLU et cartes communales - source : MEEM - DGALN, 2016



1 POS approuvé sans
procédure de révision en
cours (rose foncé);
9 POS approuvés avec
une procédure de révision
de PLU en cours (rose
clair) ;
19 PLU approuvés (vert
clair) ;
14 PLU en cours de
révision (vert foncé).

10 PLU ont été élaborés avant Xynthia et ne font pas l'objet d'une procédure de révision

Les outils : PLU / SCOT

PLU : 17 PLU étudiés

- Les zonages des PPR sont repris dans le règlement pour limiter la constructibilité des terrains exposés.
- Les projets d'aménagement et de développement durables (PADD), ne mentionnent pas ou peu ce risque.

Le risque est donc considéré comme une contrainte à laquelle on répond a minima (pas de prise en compte prospective)

PLUi :

La gouvernance de l'aménagement des territoires devrait s'exercer à une échelle cohérente avec celle de la gestion des risques

- Constat d'un éparpillement des structures
- **aucun PLUi n'a été décidé** excepté celui de la communauté d'agglomération de la Rochelle (concerne 2 communes du TRI),

Les outils : PLU / SCOT

SCoT : Elaborés en amont de Xynthia

La problématique littorale n'est abordée que par le biais de l'application de la loi Littoral, qui a une vocation paysagère.

Aucune autre mesure concrète, hormis une volonté affichée dans le projet d'aménagement et de développement durables (PADD) de limiter l'exposition des populations à ce risque.

SCOT en cours de révision

- SCoT de la Communauté d'Agglomération Rochefort-Océan (CARO) engagé le 29 septembre 2016
- SCoT du Pays Marennes Oléron révision engagée le 30 mai 2013
- SCoT de l'Agglomération Royan Atlantique (CARA) engagé le 27 mai 2016.

La conscience du risque dans les communes n'est que partielle : les conséquences à l'échelle globale du territoire ne sont pas appréhendées.

Un événement naturel majeur ne conduit pas à réinterroger le projet de développement, traduit par les documents d'urbanisme.

Les Plans Communaux de Sauvegarde (PCS)

- 39 PCS ont été réalisés,
- **Pas de PCS** sur les communes :Beaugeay (bassin marais de brouage) / Le Gua / Mornac-sur-Seudre / Nieulle-sur-Seudre (bassin estuaire de la Seudre)

Contenu PCS : le diagnostic des risques (recensement des aléas et enjeux) / l'alerte / l'organisation permettant d'alerter et informer les populations (annuaire de gestion de crise / poste de commandement communal (PCC) / fiches de « rôle », etc.) et les actions à mettre en œuvre / les moyens humains et matériels (liste des bénévoles, liste du matériel communal et des équipements à disposition, etc.).

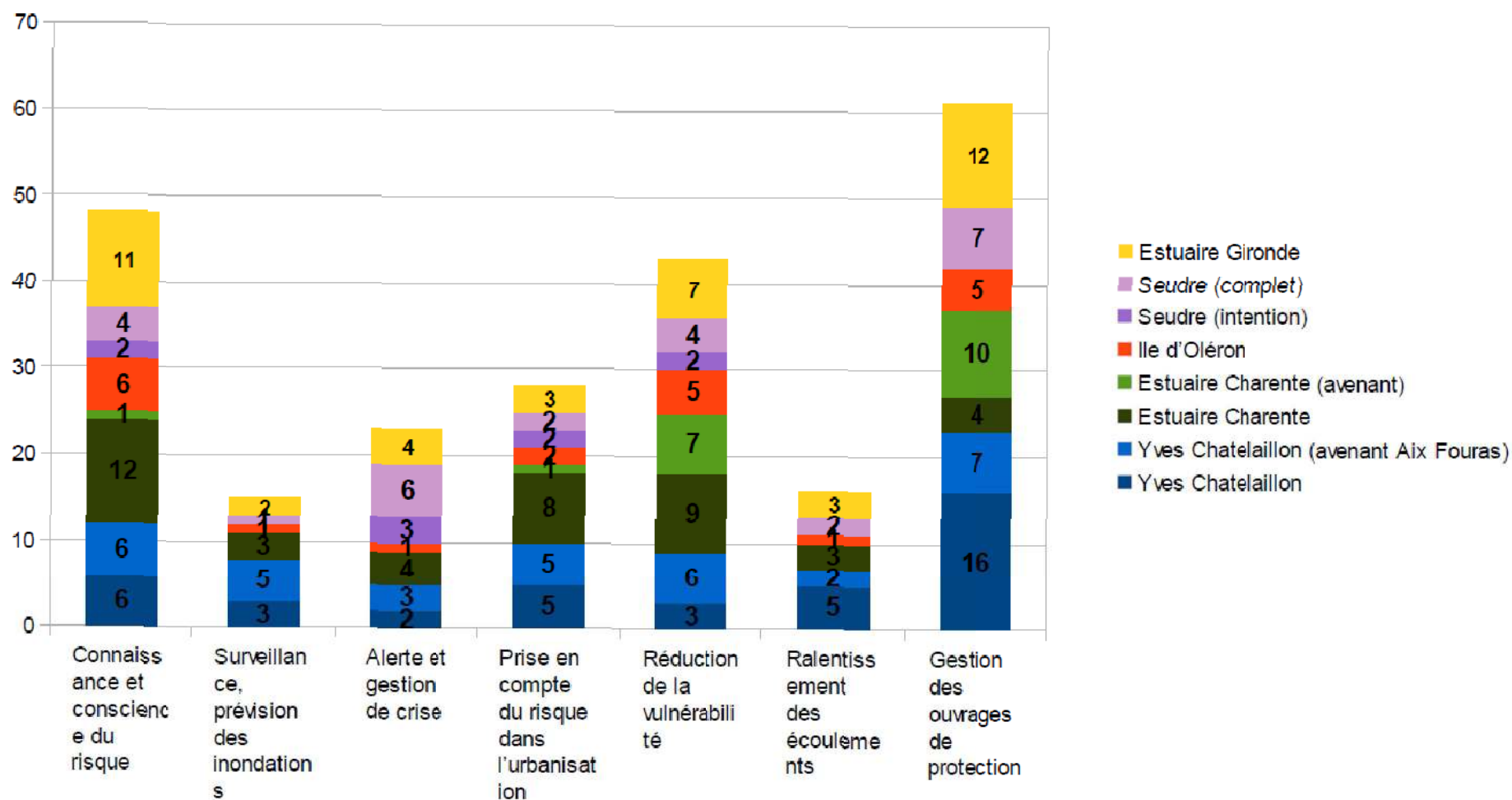
Aucune commune ne dispose d'une réserve communale de sécurité civile (RCSC). A l'état de projet sur Châtelailon-plage et d'Yves,

Identification sur plusieurs communes de personnes « ressources » ou bénévoles et les associations locales de protection civile.

Les outils : PAPI intention – complet et avenants

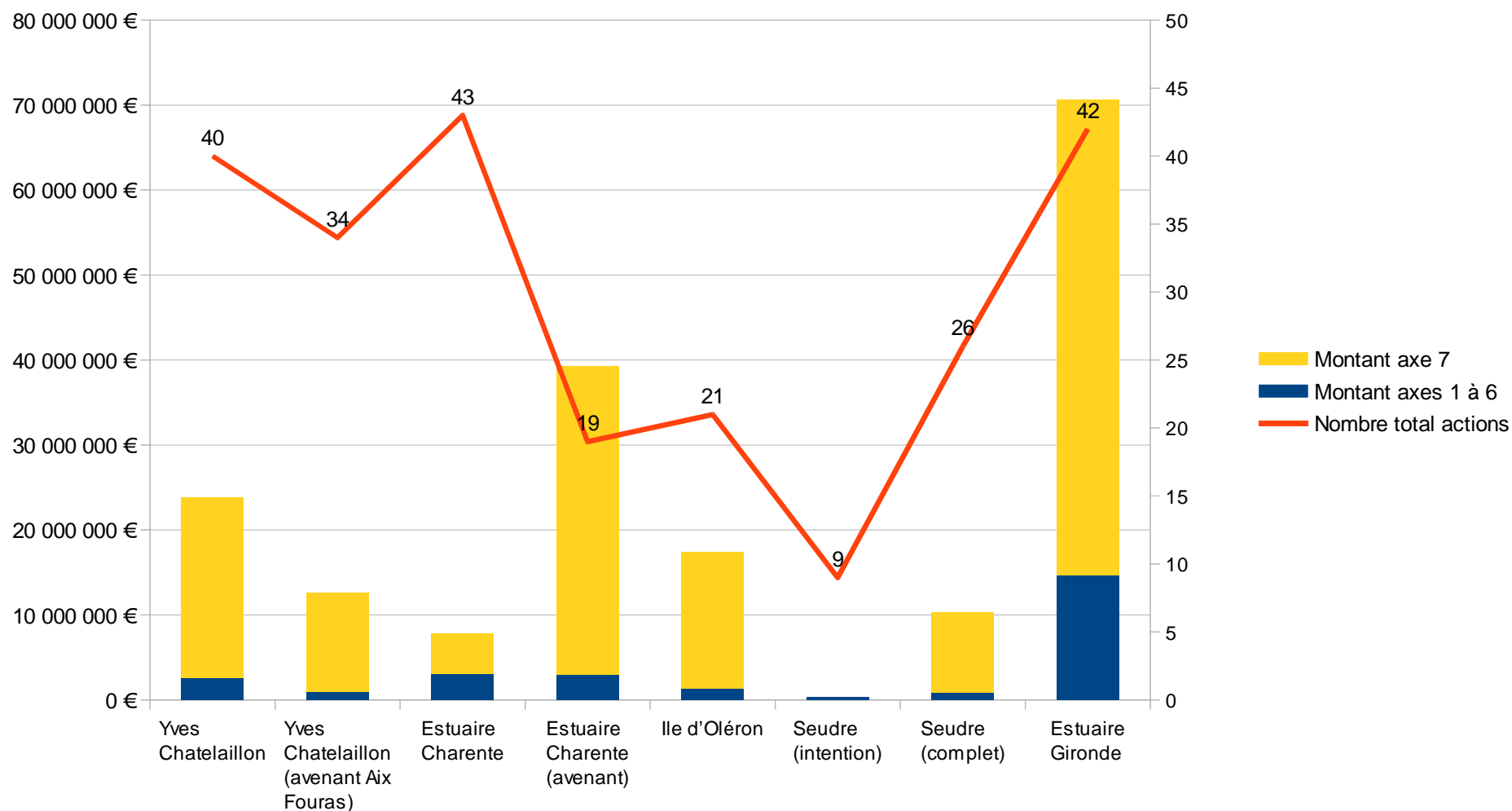
- Axe 7 – ouvrages de protections domine (61 actions),
- Axe 5 – réduction de la vulnérabilité est bien représenté (43 actions) ainsi que
Axe 1 connaissance et conscience du risque (48 actions)

Nombres actions par enjeux



Les outils : PAPI intention – complet et avenants

- Proportion montant PAPI entre Axe 7 – ouvrages et autres Axes 1 à 6
- Pas de distinction entre ouvrages littoraux / fluviaux-maritimes ou fluviaux
- PAPI Estuaire Gironde – ouvrages concernant la métropole de Bordeaux



La préparation de la phase d'ateliers

Périmètre des ateliers/ 4 secteurs géographiques :

- ☐ Secteur 1 : Baie d'Yves, estuaire Charente et marais de Brouage (2 PAPI)
- ☐ Secteur 2 : Île d'Oléron (1 PAPI)
- ☐ Secteur 3 : Estuaire de la Seudre (1 PAPI)
- ☐ Secteur 4 : Estuaire de la Gironde (1 PAPI)

Septembre : conduite des ateliers, deux séries d'ateliers (format 3h00 pour un atelier)

Atelier 1 :

- *Partager/consolider le diagnostic réalisé en phase 1 sur les thématiques sélectionnées et éléments de diagnostic en lien avec le secteur géographie concerné ; à moduler en fonction des territoires*
- Définir les objectifs opérationnels de la SLGRI autour des thèmes sélectionnés par les participants et des manques repérés lors de la phase de diagnostic (prendre en compte la matière existante et notamment les PAPI)

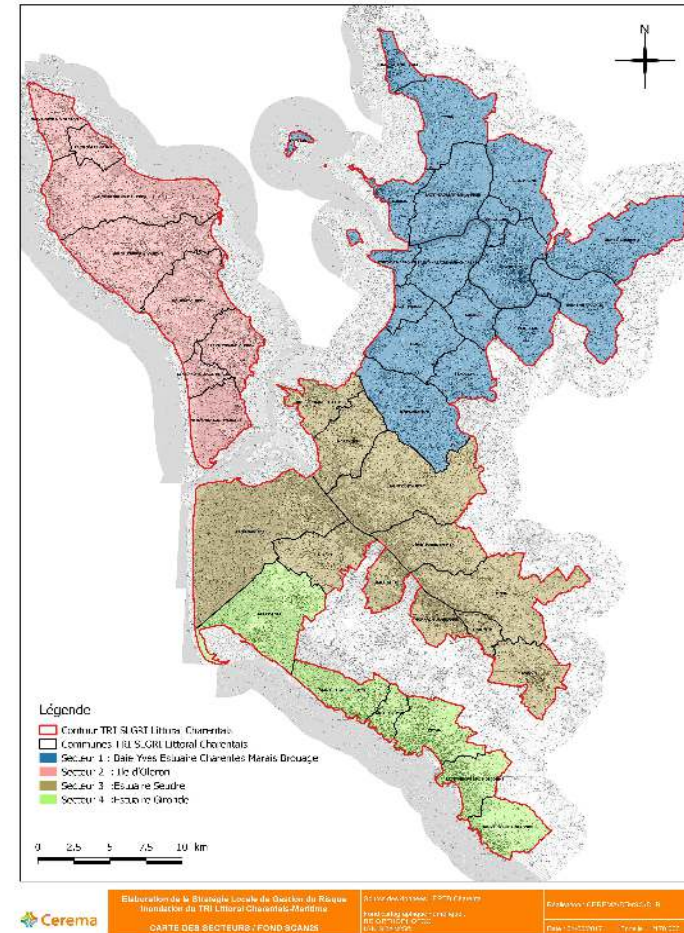
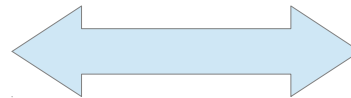
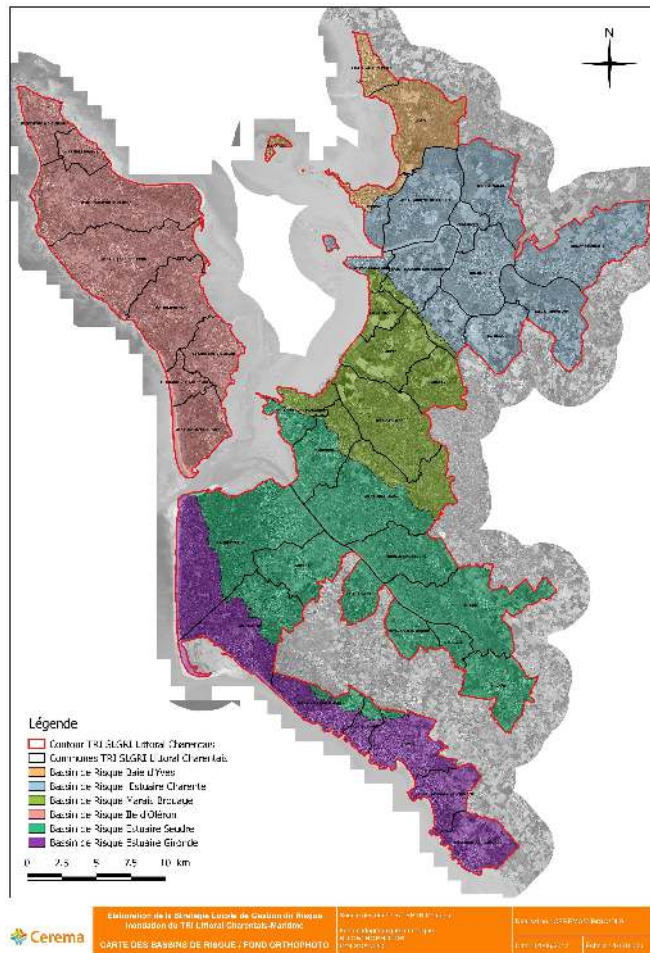
Livrable attendu : aboutir à la fin de l'atelier à une liste d'orientations stratégiques territorialisées et hiérarchisées

Atelier 2 :

- Décliner les objectifs opérationnels de la SLGRI en dispositions concrètes et esquisser leur préfiguration opérationnelle

Livrable attendu : aboutir à la fin de l'atelier à une liste de dispositions par objectif retenu

Le périmètre des ateliers



Merci de votre attention

Cerema Sud-Ouest

Didier Felts - Muriel Saulais DLB / ERE

Catherine Léonard – DAIT / GTPE